

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** : Ondřej Molec

**Název bakalářské práce:** Výcvik policistů proti pachatelům ovlivněnými návykovou látkou.

**Studijní obor :** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl částečně splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává částečně informaci k zadanému tématu a to jak z pohledu kriminologického, tak i z pohledu práva trestního a i práva policejního a to převážně konstatováním a citací obecně známých faktů ze zákonů, vyhlášek, pokynů apod. Samotnému tématu „Výcvik policistů proti pachatelům ovlivněnými návykovou látkou“ je v práci věnován poměrně malý prostor. Statistické údaje a dotazníkové šetření také nijak tuto práci neobohacují. Práce svým obsahem může být využita pro laickou veřejnost, popřípadě i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem „patologická opilost“ a jak může být tato posuzována při určení trestně právní odpovědnosti pachatele.
2. Charakterizujte rozdíl v pojmech úkol, úkon a zákrok.

**Datum:** 3. května 2021

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

JUDr. František Skabalík

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce