

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Pšenica

**Název bakalářské práce:** Informační systémy ochrany vnějších hranic České republiky

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** plk. Mgr. Petr Malovec, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Ředitelství služby cizinecké policie, náměstek ředitele pro ekonomiku a informační systémy

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			NE			

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma využívání informačních systémů v problematice ochrany hranic začalo společností rezonovat po teroristických útocích v roce 2001 v USA. Kontrola hranic a využívání informačních systémů a následně biometrických údajů je od této doby neustále rozvíjena. S ohledem na Českou republiku měl zásadní vliv její vstup v roce 2007 do Schengenského prostoru. Tento okamžik tak znamenal začátek zapojení a integrace evropských systémů a nových procesů v rámci procesu hraniční kontroly. Tento vývoj trvá do dnes a s ohledem na bezpečnostní situaci je neustále rozvíjen. Bakalářská práce si tak dala za cíl zmapovat a popsat danou problematiku a její následnou analýzu. (autor práce byl limitován v rámci zpracování práce a popisu pravidly pro zveřejňování informací citlivého charakteru). Práce obsahuje popis všech hlavních informačních systémů, jejich funkcionalitu, právní založení a základní účel využití. Velice kladně lze hodnotit i rozbor v současnosti teprve připravovaných informačních systémů (EES, ETIAS), které budou mít zásadní vliv na podobu překračování hranic a cestování do Schengenského prostoru. Práce je vhodně doplněna grafy a statistikami u jednotlivých informačních systémů. V závěru práce autor správně vystihl skutečnost centralizace informačních systémů na úrovni Evropské unie a zaměření na maximální využívání biometrických údajů (zobrazení obličeje, otisk prstu). V případě některých zjištění by bylo vhodné doplnit návrh řešení problému. Práci lze využít jak odborný text pro seznámení se se specifickou oblastí hraniční kontroly spočívající ve využívání informačních systémů.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaká evropská agentura má v gesci rozsáhlé evropské informační systémy, popište její úkoly.
2. Co přinese do procesu hraniční kontroly nový SIS AFIS.
3. Je policie v procesu hraniční kontroly schopna ověřit pravost elektronické části cestovního dokladu, případně vyčíst otisky prstů.

Datum: .....3.května 2021.....

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce