

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Pfauser

Název bakalářské práce: PROFESNÍ ETIKA PŘÍSLUŠNÍKA VĚZEŇSKÉ SLUŽBY ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, méno a příjmení vedoucího práce: Mgr. František ŠNITR

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň							
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Student si jako téma své bakalářské práce zvolil: **PROFESNÍ ETIKA PŘÍSLUŠNÍKA VĚZEŇSKÉ SLUŽBY ČESKÉ REPUBLIKY**. Tato bakalářská práce popisuje problematiku etického chování příslušníků Vězeňské služby České republiky v reálném prostředí. Práce má dvě části teoretickou a praktickou. Teoretická část je rozdělena do pěti samostatných kapitol. Praktická část je obsažena ve dvou kapitolách. Cílem bakalářské práce je zjistit, jak jsou dodržovány či porušovány etické zásady příslušníků Vězeňské služby ČR při přímém výkonu služby. Jakým způsobem jsou příslušníci vězeňské služby informováni o zásadách profesní etiky a jak se s nimi vyrovnávají po stránce pracovní i soukromé. Mimo cíle si student stanovil tři hypotézy. Stanovené hypotézy jsou: 1. hypotéza-Jedna třetina příslušníků Vězeňské služby ČR je prokazatelně seznámena nadřízeným orgánem Vězeňské služby s existencí Kodexu profesní etiky zaměstnance a příslušníka VSČR. 2. Hypotéza-Kodex profesní etiky zaměstnance a příslušníka VSČR dodržuje nejméně 75 % příslušníků VSČR. 3. Hypotéza-Více jak 90 % dotázaných respondentů z VSČR se setkala s porušením Kodexu profesní etiky zaměstnance a příslušníka VSČR přímo na pracovišti. Ke splnění cíle student použil metody shromažďování dat, studium odborné literatury, metody analýzy, syntézy a dedukce, metody dotazníků a metody grafické. **V teoretické části práce byly zjištěny tyto nedostatky v kapitole 3 kde student provedl analýzu a porovnání etických kodexů Vězeňské služby České republiky a Policie České republiky velmi zjednodušeně. Dále pro doplnění měl student do teoretické části své práce vložit podkapitolu pojednávající o systému vzdělávání nových příslušníků, kteří nastupují do služebního poměru u Vězeňské služby České republiky.** I přes tyto zjištěné nedostatky práci studenta doporučuji k obhajobě a hodnotím: „C“ **Dobrý.**

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete povinnosti příslušníka vězeňské služby dle §17 odst.3, 4, 5 zákona číslo 555/1992Sb

Datum : 26.července 2021



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

