

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dominik Rác

Název bakalářské práce: PREVENCE KRIMINALITY – PROTIDROGOVÝ VLAK JAKO JEDNA Z FOREM PREVENTIVNÍCH AKTIVIT V OBLASTI PRIMÁRNÍ PREVENCE UŽÍVÁNÍ NÁVYKOVÝCH LÁTEK

Studijní obor : Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce					X		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost						X	
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie						X	
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
uplatnění práce v praxi / výuce						X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					X		
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl částečně splněn, práce rovněž částečně naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce.

Svým obsahem dává práce v první části jen částečné informace k zadanému tématu a to z pohledu trestního práva a částečně i kriminologie. Avšak převážný obsah této části bakalářské práce je jen chaotický pokus o rozbor základních pojmů, zákonných ustanovení a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, apod., jde o velké penzum informací, které jsou řešeny a popisovány jen povrchně bez jakékoliv hlubší analýzy. Je patrné, že práci nebyla věnována dostatečná pozornost, tato pak obsahuje řadu nepřesností a informací a to i z již neplatných právních předpisů. Jako například: výkladový pojem pachatel, nebo návyková látka je citován ze starého trestního zákona. U studenta, který absolvoval trestní právo, nelze takovéto nepřesnosti tolerovat. Tuto část bakalářské práce hodnotím kvalifikačním stupněm „F“.

Druhou část práce „Revolution train“ nelze vůbec označit jako originální a ani jako přínosnou. Zde se jedná o kompilát různých názorů a informací z veřejného prostoru, zejména internetových stránek, bez vlastního úsudku a názoru. Zpracovatel práce se mohl např. i věnovat názorům, které jsou proti využívání tohoto vlaku k preventivní činnosti. Rovněž dotazníkové šetření také nijak tuto práci neobohacuje. Tuto část práce hodnotím kvalifikačním stupněm „E“.

Vzhledem k výše provedenému hodnocení tuto práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „E“ a doporučuji jí k obhajobě s výhradou, že k obhájení práce je nutné, aby autor práce při obhajobě odpověděl na všechny položené otázky a to minimálně na úrovni kvalifikačního stupně „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete pojmy „mládež, mladistvý, dítě mladší 15 let, dítě, nezletilý, osoba blízká věku mladistvého, mladý dospělý, opatření ukládaná mladistvým, čin jinak trestný, trestní sankce, jiný protiprávní čin, trestní právo dospělých a mladistvých“. Ve kterých právních odvětvích, popřípadě konkrétních předpisech našeho právního řádu se tyto pojmy používají.
2. Které právní předpisy v právním řádu ČR nám upravují co je „návyková látka“ a jaký je rozdíl v jejich výkladu pro činnosti orgánů činných v trestním, nebo i správním řízení.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

3. Jak v současné době určujeme co je „malé množství“ a co „větší než malé množství“, když Ústavní soud ČR rozhodl dne 31. 7. 2013 ústavním nálezem, že vláda nemůže určovat nařízením, co je trestné množství drog většího, než malého množství drog.
4. U kterých skutkových podstat drogových deliktů je možno rozlišit trestný čin a korespondující přestupek a jaké je hlavní kritérium rozdílnosti této kvalifikace.
5. Vysvětlete pojem „patologická opilost“ a jak může být tato posuzována při určení trestně právní odpovědnosti mladistvého pachatele.

Datum: 30. srpna 2021

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce