

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav Smitka

Název bakalářské práce: TEORETICKO-PRAXEOLOGICKÁ REFLEXE VÝVOJOVÉHO STADIA TRESTNÉHO ČINU

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. František ŠNITR

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce. TEORETICKO-PRAXEOLOGICKÁ REFLEXE VÝVOJOVÉHO STADIA TRESTNÉHO ČINU. SMÍTKA. Bakalářská práce je studentem rozdělena na dvě základní části – teoretické a teoreticko-praxeologické. Teoretická část práce se zabývá zákonným vymezením vývojových stádií trestného činu. Vývojová stadia trestného činu jsou příprava, pokus a dokonaný trestný čin. V této části práce student také popsal a rozebral historický vývoj stádií trestného činu a zákony, které se touto problematikou v jednotlivých obdobích zabývaly a demonstuje genezi vývoje stádií trestného činu na našem území od roku 1852. Teoreticko-praxeologické části práce je zahrnuta analýza zejména jednotlivých ustanovení zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Jsou zde také studentem zpracována jednotlivá stadia trestného činu, včetně charakteristiky, trestnosti, závažnosti a trestní odpovědnosti. Součástí teoreticko-praxeologické části je také úvaha „de lege ferenda“, která se týká představ o právu v budoucím čase a poukáže na vybrané hmotněprávní a procesněprávní konsekvence zkoumané problematiky. „práce“ je doplněna kazuistikami z praxe. Student si v této práci stanovil dva hlavní cíle a jeden cíl vedlejší. Cílem teoretické části práce je formou teoretického analyticko-syntetizujícího vhledu objasnit základní pojmosloví a trestněprávní východiska vývojových stádií trestného činu. Cílem teoreticko-praxeologické části je analýza „de lege lata“ stavu vývojových stádií trestného činu, která jsou definována především v jednotlivých ustanovení zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Práce studenta splňuje předpoklady stanovené Metodikou. Práci studenta doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm: **“A“ výborný**

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete vývojová stadia trestného činu dle zákona číslo 40/2009Sb.

Datum: 1. května 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce