

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikol Spoustová

Název bakalářské práce: Problematika zneužívání návykových látek ve věznicích ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Bakalářská práce řeší problematiku zneužívání návykových látek ve věznicích ČR. V koncipování díla vychází autorka z obecného, tj. charakteristiky vězeňského prostředí a drogové problematiky, ke specifickému, tedy příčinám a četnosti konzumace drog ve Věznici Příbram. V práci lze vyzvednout přehlednou a logickou strukturu jakož i práci s přiměřeným množstvím zdrojů. Naopak výtku zasluhuje nedostatečná závěrečná kontrola jazykové stránky, kde se nezdá vyskytují chyby z nepozornosti (citované zdroje) i neznalosti pravopisu. Přehledná je výzkumná část, kde jsou výsledky zaznamenány verbálně i graficky. V závěru pak autorka shrnuje výsledky svého bádání jak v oblasti teoretické, tak i výzkumné. Celkově lze práci hodnotit jako zajímavou, dobře zpracovanou, byť by díky případné svědomitější závěrečné kontrole mohla být hodnocena výše.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byl vybírán vzorek respondentů?
.....
2. Která z možností protidrogových opatření považujete za nejperspektivnější?
.....
3. Která naopak považujete za nejméně efektivní?
.....

Datum: .26. dubna 2021.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce