

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A  
REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**DRŽENÍ A NOŠENÍ ZBRANĚ VE SVĚTLE  
ZÁKONA O ZBRANÍCH A STŘELIVU**

**Autor práce: Václav Srnec**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: Mgr. Bc. Milan Veselý**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2021**

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.  
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Václav Srnec

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: České Budějovice

**Název bakalářské práce:** Držení a nošení zbraně ve světle zákona o zbraních a střelivu

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce:** Keeping and Carrying Firearms Viewed by the Firearms and Ammunition Act


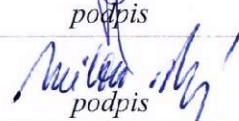
Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, titul): Milan Veselý, Mgr.


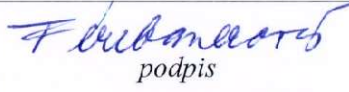
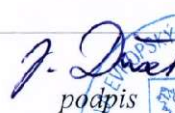
Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): 04/2020

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem bakalářské práce je vypracování analýzy týkající se problematiky zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, a to zejména ve vztahu k možnostem právním řádu České republiky. Dále bude proveden rozbor novely zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu. Závěrem bude proveden rozbor průzkumného šetření provedeného formou dotazníku v souvislosti s danou problematikou.

Student: Václav Srnec	15.5.2020 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. Milan Veselý	22.6.2020 datum	 podpis

Schvalují zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	27.8.2020 datum	 podpis
Prorektorka pro studium a vnitřní záležitosti: RNDr. Růžena Ferebauerová	27.8.2020 datum	 podpis
Pověřený rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	27.8.2020 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Bc. Milanu Veselému, za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce představuje analýzu současné právní úpravy stávajícího Zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, jeho prováděcích právních předpisů, směrnice Evropské unie a návrhem nového zákona o zbraních. Součástí práce je teoretické vymezení základních právních předpisů, přehled vyhlášek ministerstev a nařízení vlády upravující problematiku držení a nošení zbraní. Bakalářská práce se zabývá současnou platnou právní úpravu v porovnání s připravovaným novým zákonem o zbraních a střeliva a míru rizikovosti držitelů zbrojních průkazů na úrovni páčání přestupků. Hlavním cílem této práce je analýza současné platné právní úpravy včetně vymezení okruhů, kterých se právní úprava týká. Provádí rozbor novely zákona o zbraních v porovnání se směrnicí Evropské unie a návrhu nového zákona o zbraních. Praktická část se zabývá komparačním srovnáním zákona a návrhu zákona, pro tento účel bylo provedeno dotazníkové šetření mezi současnými držiteli zbrojních průkazů. Ze zkoumaného vzorku vyplývá, že současná právní úprava Zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a jeho prováděcí předpisy je ve své současné podobě dostačující a není potřeba přistoupit k přijetí nového zákona o zbraních.

### **Klíčová slova:**

Zákon, vyhláška, nařízení, směrnice, zbraň, zbrojní průkaz, zbrojní list, držitel zbraně, přestupek.

## **ABSTRACT**

The bachelor thesis presents an analysis of the current legislation of the current Act No. 119/2002 Coll., on firearms and ammunition, its implementing legal regulations, the directive of the European Union and the draft of a new law on weapons. Part of the work is a theoretical definition of basic legal regulations, an overview of ministerial decrees and government regulations governing the issue of possession and carrying of weapons. Bachelor thesis deals with the current legislation in force in comparison with the forthcoming new law on weapons and ammunition and the degree of risk of holders of firearms licenses at the level of committing offenses. The main goal of this work is the analysis of the current legislation, including the definition of the areas to which the legislation applies. Performs analysis of the amendment to the law on weapons compared to the European Union directive and the draft new law on weapons. The practical part deals with a comparative comparison of the law and the new law proposal, for this purpose a questionnaire survey was conducted among current holders of firearms licenses. The examined sample shows that the current legislation of Act No. 119/2002 Coll., on firearms and ammunition and its implementing regulations in its current form is sufficient and there is no need to proceed with the adoption of a new law on weapons.

### **Key words:**

Law, decree, regulation, directive, weapon, firearms license, firearms certificate, holder of a firearm, misdemeanor

## OBSAH

Úvod.....	11
1 Cíl a metodika bakalářské práce .....	13
1.1 Výzkumné otázky a hypotézy .....	13
1.2 Výzkumná část .....	14
2 Legislativní úprava podmínek držení a nošení zbraní.....	15
2.1 Zákon 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních).....	15
2.2 Nařízení vlády č. 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E (zkušební řád).....	15
2.3 Vyhláška č. 221/2017 Sb., vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o zbraních .....	16
2.4 Vyhláška č. 493/2002 Sb., o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárničky první pomoci provozovatele střelnice .....	16
2.5 Vyhláška č. 369/2002 Sb., kterou se stanoví postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při zařazování typu zbraně nebo střeliva do kategorie .....	17
2.6 Vyhláška č. 370/2002 Sb., o dovoleném výrobním provedení plynové zbraně, expanzní zbraně a střeliva .....	18
2.7 Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice. ....	18
2.8 Nařízení vlády č. 125/2017 Sb., o znehodnocování některých palných zbraní, osvědčení o znehodnocení palné zbraně a společném jednoznačném označení všech částí palné zbraně upravených za účelem jejího znehodnocení .....	19
2.9 Vyhláška č. 371/2002 Sb., kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně a střeliva a výrobě jejich řezů .....	20
2.10 Nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti ...	21
3 OVĚŘOVÁNÍ ZBRANÍ, STŘELIVA A PYROTECHNICKÝCH PŘEDMĚTŮ	21

3.1 zákon č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o zacházení s některými pyrotechnickými výrobky, ve znění pozdějších předpisů.....	21
3.2 vyhláška č. 335/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o zacházení s některými pyrotechnickými výrobky, ve znění pozdějších předpisů .....	22
3.3 zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice) .....	22
3.4 vyhláška č. 284/2016 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o pyrotechnice .....	22
4 ZAHRANIČNÍ OBCHOD S CIVILNÍMI A VOJENSKÝMI ZBRANĚMI, VÝVOZ CIVILNÍCH ZBRANÍ DO TŘETÍCH ZEMÍ A PROBLEMATIKA TZV. ZBOŽÍ DVOJÍHO UŽITÍ .....	23
4.1 zákon č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.....	23
4.2 vyhláška č. 282/2013 Sb., o stanovení seznamu stanovených výrobků, podmínek, za nichž lze uskutečnit jejich dovoz nebo přepravu, o stanovení některých podmínek pro určené výrobky, za nichž lze uskutečnit jejich vývoz, a o stanovení náležitostí a vzorů žádostí o udělení povolení a povolení k vývozu .....	23
4.3 zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů .....	24
4.4 vyhláška č. 210/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, ve znění pozdějších předpisů.....	24
4.5 zákon č. 594/2004 Sb., jímž se provádí režim Evropských společenství pro kontrolu vývozu, přepravy, zprostředkování a tranzitu zboží dvojího užití, ve znění pozdějších předpisů .....	24
4.6 nařízení vlády č. 344/2010 Sb., o stanovení formulářů žádosti o individuální a souhrnné vývozní povolení, žádosti o povolení k poskytnutí zprostředkovatelských	



služeb a žádosti o mezinárodní dovozní certifikát pro zboží a technologie dvojího užití.....	25
5 NAKLÁDÁNÍ S BEZPEČNOSTNÍM MATERIÁLEM.....	25
5.1 zákon č. 229/2013 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), ve znění pozdějších předpisů.....	25
5.2 vyhláška č. 295/2014 Sb., o členění bezpečnostního materiálu.....	25
6 VÝBUŠNINY .....	26
6.1 zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů .....	26
6.2 vyhláška č. 378/2008 Sb., o stanovení procesu schvalování plastických trhavin, které neobsahují detekční látky.....	26
6.3 vyhláška č. 153/2008 Sb., o vzorech tiskopisů žádostí o udělení povolení k předávání, nabytí, vývozu, dovozu a tranzitu výbušnin.....	26
6.4 vyhláška č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin, ve znění pozdějších předpisů ..	26
6.5 vyhláška č. 102/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu v objektech určených pro výrobu a zpracování výbušnin, ve znění pozdějších předpisů .....	27
6.6 vyhláška č. 327/1992 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při výrobě a zpracování výbušnin a o odborné způsobilosti pracovníků pro tuto činnost, ve znění pozdějších předpisů	27
6.7 vyhláška č. 123/2014 Sb., o bezpečnostních a technických požadavcích na zacházení s pyrotechnickými výrobky .....	27
6.8 vyhláška č. 72/1988 Sb., o používání výbušnin, ve znění pozdějších předpisů....	27
7 Současná právní úprava v porovnání s pracovním návrhem zákona o zbraních zpracovávající směrnici Evropské unie.....	28
7.1 Kategorie zbraní.....	28
7.1.1 Výjimka pro nabytí zbraně kategorie A a A-I.....	29
7.2 Zbrojní průkaz, zbrojní licence a průkazy zbraní.....	31
7.2.1 Zbrojní průkaz.....	31

7.2.2	Zbrojní licence .....	32
7.2.3	Průkaz zbraně .....	32
7.2.4	Prokazování oprávnění.....	32
8	Praktická část .....	34
8.1	Porovnání přestupků fyzickými a právníckými osobami.....	34
8.1.1	Porovnání přestupků mezi jednotlivými kraji a Hlavním městem Praha u fyzických osob .....	34
8.1.2	Porovnání přestupků mezi jednotlivými kraji a Hlavním městem Praha u právníckých osob .....	38
8.1.3	Porovnání přestupků mezi jednotlivými kraji a Hlavním městem Praha při nakládání s bezpečnostním materiálem .....	41
8.2	Dotazníkové šetření.....	42
8.2.1	Výsledky provedeného dotazníkového šetření.....	43
9	Zkoumané hypotézy .....	50
9.1	Hypotéza č.1.....	51
9.2	Hypotéza č.2.....	52
9.3	Hypotéza č.3.....	54
9.4	Hypotéza č.4.....	54
	Závěr .....	56
10	.....	56
	Seznam použitých zdrojů .....	58
	Seznam zkratk .....	63
	Seznam tabulek .....	64
	Seznam grafů.....	65
	Seznam příloh.....	66
	Příloha 1 .....	67

## Úvod

Tato bakalářská práce se zabývá současnou právní úpravou určenou pro regulaci držení a nošení zbraní obyvateli našeho státu. Problematika právní úpravy pro držení střelných zbraní doznávala v průběhu let řady změn, až dospěla do současné podoby a jako taková je značně pestrá, upravuje ji celá řada právních norem. Takto rozsáhlá právní úprava je zapotřebí hlavně z bezpečnostních důvodů, kdy držení zbraní, zejména pak civilním obyvatelstvem je ve společnosti vnímána velice rozporuplně. Jistý liberalizmus v naší právní úpravě je však patrný a Česká republika je právě díky tomu ve světě vnímána jako stát s vyváženou zbraňovou legislativou, která je dostatečně přísná a zároveň i dává dostatečnou míru volnosti pro získávání zbrojního průkazu a poté i samotné zbraně civilním obyvatelstvem.

Legislativní úprava v České republice se dá rozčlenit do několika bloků právních předpisů, které regulují držení zbraní v civilním sektoru a z tohoto důvodu je téma této bakalářské práce držení a nošení střelných zbraní ve světle zákona o zbraních a střelivu. Jako hlavní cíl této práce je vypracování analýzy týkající se problematiky zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, a to zejména ve vztahu k možnostem právním řádu České republiky, dále analýza poslední novely tohoto zákona a její hodnocení. Součástí této práce bude rovněž analýza právního předpisu Evropské unie, který vymezuje v obecné rovině právní prostředí o kontrole nabývání a držení zbraně v zemích Evropské unie.

Práce je rozdělena do jednotlivých kapitol. Teoretická část se věnuje vymezení základních právních norem upravujících nošení a držení zbraní. Součástí teoretické části je představení legislativní úpravy jako celku, sestávajícího se s norem upravujících nakládání se střelnými zbraněmi, střelivem a municí, ověřování zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů, zahraniční obchod s civilními a vojenskými zbraněmi, vývoz civilních zbraní do třetích zemí a problematika tzv. zboží dvojího užití, nakládání s bezpečnostním materiálem a výbušniny.

Nejrozsáhlejší díl teoretické části představuje současnou platnou právní úpravu a podrobně ji rozebírá.

Současně také práce vytváří ucelený přehled základních pojmů a institutů v problematice držení a nošení zbraně. Tuto problematiku práce zkoumá nejen

na vnitrostátní úrovni, ale také na úrovni mezinárodní, konkrétně v rámci Evropské unie.

Praktická část práce obsahuje podrobnou analýzu současné platné právní úpravy, která je vytvořena pomocí dotazníkového šetření mezi držiteli zbraní v České republice. Hlavní cíl této práce je nabídnout ucelený pohled na právní úpravu nošení a držení zbraní v České republice, poukázat z pohledu držitele zbrojního průkazu na její nedostatky a navrhnout případné možné změny.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Problematice držení a nošení zbraní se tradičně věnuje zvýšená pozornost a to jak ze strany odborníků, tak ze strany veřejnosti. Vnímání tohoto fenoménu je také silně ovlivněna ze strany médií, která často poukazují na potencionální rizika držení a nošení zbraní a zvyšující se kriminalitu. Právní úprava této problematiky docházela v minulých letech mnohých změn, které reagovaly na aktuální kriminalitu s použitím zbraně a také jejich zneužívání.

Po rozšíření trhu po roce 1989 vzrostla nabídka nabízených zbraní a obchod se zbraněmi byl stále větší, otevíralo se také více střelnic. Následkem byl vyšší počet žádostí o vydání zbrojního průkazu a povolení nošení zbraně civilním obyvatelstvem. S tím bylo spojeno mnoho rizik, které vedly k další zákonné úpravě této problematiky.

Cílem této bakalářské práce je současná platná právní úprava, především ta část, která upravuje držení a nošení zbraní civilním obyvatelstvem. Toto upravuje zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu. V posledních měsících se velmi často hovořilo o zásahu Evropské unie do této problematiky a o zpřísnění podmínek pro držitele zbraní z její strany. V reakci na tuto skutečnost se Česká republika začala připravovat na úpravou zákona o zbraních. Tato práce si klade za cíl také představit současnou právní úpravu zákona právě v komparaci se směrnicí Evropské unie. V návaznosti na zpřísnění ze strany Evropské unie a časté demonizování zbraní a jejich držitelů médii tato práce porovnává přestupky na úseku zbraní a střeliva v jednotlivých krajích České republiky a hlavního města Praha.

## 1.1 Výzkumné otázky a hypotézy

Pro vytvoření výzkumné části této práce byly zformulovány následující výzkumné otázky, které jsou pro téma této práce relevantní. S ohledem na vzniklé výzkumné otázky jsou dále představeny zkoumané hypotézy.

### *Výzkumná otázka č.1*

Vykazují jednotlivé krajské správní území rozdíly v počtu spáchaných přestupků fyzickými osobami na úseku zbraní a střeliva?

*Výzkumná otázka č.2*

Vykazují jednotlivé krajské správní území rozdíly v počtu spáchaných přestupků právníckými osobami na úseku zbraní a střeliva?

*Výzkumná otázka č.3*

Považují držitelé zbraní současnou právní legislativu za dostačující?

*Výzkumná otázka č.4*

Považují držitelé zbraní zásah Evropské unie do české legislativy za oprávněný?

*Hypotéza č.1*

Jednotlivé kraje České republiky ani hlavní město Praha nevykazují významné rozdíly v počtu přestupků páchaných fyzickými osobami na úseku zbraní a střeliva.

*Hypotéza č.2*

Jednotlivé kraje České republiky ani hlavní město Praha nevykazují významné rozdíly v počtu přestupků páchaných právníckými osobami na úseku zbraní a střeliva.

*Hypotéza č.3*

Současná právní legislativa je dostačující ve svém současném znění.

*Hypotéza č.4*

Zásah Evropské unie do zákona o zbraních a legislativní úpravy není opodstatněný.

## **1.2 Výzkumná část**

Pro zodpovězení výzkumných otázek a potvrzení či vyvrácení hypotéz, stanovených v této práci, bylo pomocí dotazníkového šetření zjišťováno povědomí držitelů zbraní o současné platné právní úpravě zákona o zbraních a střelivu, o její chystané úpravě a o směrnici Evropské unie. Cílem bylo zjistit, zda je současná platná právní úprava dostačující, či dle dotazovaných držitelů zbraní, jsou nutné další změny.

Pro účely této výzkumné práce bylo zvoleno dotazníkové šetření, vzhledem k možnosti zkoumání většího počtu osob. Kvalita dotazníkového šetření je ovlivněna jeho strukturou a spolehlivostí dotazujících. Otázky byly velmi pečlivě formulovány, aby nedošlo k ovlivnění dotazujících osob. Otázky byly sestaveny tak, aby nepůsobily mnohoznačných významem, který by mohl negativně ovlivnit tuto výzkumnou část. Otázky byly sestaveny tak, aby došlo ke zjištění relevantních údajů.

## **2 Legislativní úprava podmínek držení a nošení zbraní**

### **2.1 Zákon 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních)**

Zákon o zbraních je nosným pilířem legislativní úpravy držení a nošení zbraní, jejich druhů, kategorií, způsobu užívání, obchodování s nimi i likvidace. Rovněž upravuje podmínky pro získání oprávnění k nakládání se zbraněmi nebo municí fyzickými a právníckými osobami v podobě zbrojního průkazu, zbrojní licence, muničního průkazu nebo muniční licence. Vymezuje práva a povinnosti žadatele pro získávání jakéhokoli oprávnění, současně vymezuje také práva a povinnosti osob, fyzických i právníckých, které již oprávnění mají a rovněž stanovuje i případné sankce za porušení povinností nebo zákazů stanovených tímto zákonem.<sup>1</sup>

Vzhledem k tomu, že zbraně jako takové jsou nebezpečným nástrojem, je nutné zamezit neodborné manipulaci a možnosti přístupu k nim neprověřeným osobám. Pro toto je určen právě institut zbrojního průkazu pro civilní osoby. Žadatel o zbrojní průkaz musí mimo zdravotní způsobilosti prokázat i odbornou způsobilost, kterou prokazuje při zkouškách odborné způsobilosti, jejich průběh, způsob vykonání a podmínky jsou upraveny nařízením vlády 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu A až E.

### **2.2 Nařízení vlády č. 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkaz skupiny A až E (zkušební řád)**

Odbornost žadatelů o získání zbrojního průkazu je prokazována vykonáním zkoušky odborné způsobilosti, jejíž průběh je upraven právě zkušebním řádem. Tento předpis stanovuje postup zkušební komisaře při prokazování totožnosti a stavu žadatele o vykonání zkoušky, průběh teoretické a praktické části zkoušky odborné způsobilosti a její vyhodnocování.<sup>2</sup> Tímto předpisem je stanovena délka a forma teoretické části zkoušky, kdy forma je písemná v podobě testu s 30-ti otázkami, vždy se třemi možnými odpověďmi s časovým limitem 40 minut na vypracování testu. Rovněž je zde stanoven průběh praktické části zkoušky, jaké zbraně a střelivo má být k vykonání zkoušky

---

<sup>1</sup> Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu

<sup>2</sup> Nařízení vlády č. 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E

použito a zkušebním komisařem určeno, postup rozebírání zbraní, manipulace s nimi a se střelivem, odstranění případných závad, které by mohly vzniknout při střelbě. V neposlední řadě, je stanoveno poučení o průběhu a bezpečnosti zkoušky a její vyhodnocení.

Bližší specifikace o průběhu, náplni a vyhodnocování zkoušky odborné způsobilosti jsou uvedeny ve vyhlášce č. 221/2017 Sb., vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o zbraních.

### **2.3 Vyhláška č. 221/2017 Sb., vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o zbraních**

Přímo navazujícím právním předpisem na nařízení zkušebního řádu, je vyhláška č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních. Na rozdíl od předchozího nařízení tato vyhláška mimo obsahové náplně teoretické a praktické části zkoušky odborné způsobilosti žadatelů o vydání zbrojního průkazu, její vyhodnocení a výši odměny zkušebního komisaře, upravuje i požadavky na technické provedení fotografie zobrazující žadatele<sup>3</sup>, obsahovou náplň teoretické a způsob provedení praktické části zkoušky zkušebních komisařů. Další úpravu postupu přináší pro obsahovou náplň zkoušky odborné způsobilosti žadatelů o vydání vyššího muničního průkazu a teoretickou a praktickou část zkoušky odborné způsobilosti žadatelů o vydání průkazů pro provádění pyrotechnického průzkumu a zkušební řád těchto zkoušek.

Touto vyhláškou jsou stanoveny i požadavky na zabezpečení zbraní, střeliva a munice v průběhu přepravy, způsob vedení evidencí o zbraních, střelivu a munice při vykonávání podnikatelské činnosti spojené s nakládání s municí a provádění cvičných střelb. Rovněž upravuje i vzory průkazů, přihlášek, žádostí, osvědčení, oznámení a předepsaný elektronický formulář.

### **2.4 Vyhláška č. 493/2002 Sb., o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárničky první pomoci provozovatele střelnice**

Zdravotní způsobilost je po odborné způsobilosti, bezúhonnosti a spolehlivosti žadatele o vydání zbrojního průkazu jedním z hlavních kritérií, které je při vydání zbrojního průkazu posuzováno. Stejně jako u řidičského průkazu je i držitel zbrojního průkazu

---

<sup>3</sup> Vyhláška č. 221/2017 Sb., vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o zbraních



sledován po stránce zdravotní způsobilosti jeho ošetřujícím lékařem, který má povinnost hlásit jakoukoliv změnu zdravotního stavu, která by vedla k pozbytí oprávnění, příslušnému správnímu orgánu, který zbrojní průkaz vydal. Za tímto účelem slouží zdravotní prohlídky, které můžeme rozdělit na vstupní, periodické a mimořádné, provedené ošetřujícím popřípadě pracovním lékařem a které mohou být doplněny o vyjádření odborného lékaře se specializací na příslušný lékařský obor. Zdravotní posudek je vydáván s dobou platnosti dle platné právní úpravy, avšak dobu jeho platnosti lze z určitých důvodů zkrátit a je tedy jen v intenci posuzujícího lékaře, na jak dlouhou dobu posudek vystaví.

Vzhledem k tomu, že používání zbraní na střelnici je rizikovou činností a může během tohoto dojít i ke specifickým zraněním, vzniklým nebezpečnou manipulací, nešťastnou náhodou nebo technickou závadou na zbraní nebo střelivu, je potřeba mít předepsanou i výbavu lékárničky první pomoci pro provozovatele střelnice<sup>4</sup>, kterou právě tato vyhláška rovněž upravuje.

## **2.5 Vyhláška č. 369/2002 Sb., kterou se stanoví postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při zařazování typu zbraně nebo střeliva do kategorie**

V přímé návaznosti na zákon o zbraních, je touto vyhláškou upraven postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva zařazování zbraní a střeliva do jednotlivých kategorií, které právě zákon o zbraních stanovuje. Tyto jsou stanoveny dle nebezpečnosti zbraní a jsou označeny písmeny A až D. V současné právní úpravě jsou dvě kategorie zbraní rozděleny ještě na podkategorie a to konkrétně kategorie A-I a C-I. Tyto kategorie zbraní vznikly po implementaci směrnice Evropské unie. Úřad posuzuje kategorii zbraně dle stanovených hledisek a přesnou kategorií určuje svým rozhodnutím, které dává na vědomí Ministerstvu vnitra, Policejnímu prezidiu a rovněž jej zveřejňuje na svých internetových stránkách<sup>5</sup>. Takovéto posuzování se vždy děje na žádost konkrétního subjektu, za přesně stanoveného obsahu žádosti, která musí obsahovat identifikační údaje žadatele, údaje o zbraní, údaje o střelivu a důvod předložení žádosti. Spolu se žádostí je žadatel povinen předložit zbraň nebo střelivo, o kterém má být rozhodnuto, pokud to jejich hmotnost a rozměr dovolují, popřípadě

---

<sup>4</sup> Vyhláška č. 493/2002 Sb., o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárničky první pomoci provozovatele střelnice

<sup>5</sup> Vyhláška č. 369/2002 Sb., kterou se stanoví postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při zařazování typu zbraně nebo střeliva do kategorie

označí místo uložení a zajistí možnost přístupu pracovníkům Úřadu ke zbraní nebo střelivu za účelem jejich posouzení.

## **2.6 Vyhláška č. 370/2002 Sb., o dovoleném výrobním provedení plynové zbraně, expanzní zbraně a střeliva**

Další vyhláškou, která se dotýká problematiky konstrukcí zbraní a střeliva je vyhláška, zabývající se dovoleným výrobním provedením zbraní plynových, expanzních a střeliva do těchto zbraní. Jedná se o zbraně, které vzhledem ke svému charakteru nejsou nijak extrémně nebezpečné a jsou volně dostupné od 18-ti let za podmínek stanovených zákonem.<sup>6</sup> Na takovýchto zbraních musí být provedena taková úprava, která neumožňuje takzvaný ostrý náboj vložit do nábojové komory, a pokud tento náboj do nábojové komory vložit lze, nesmí být možné z této zbraně vystřelit. Z tohoto důvodu je zajištěna nesouosost nábojové komory a hlavně. Do hlavně je vložena zábrana, u revolverového válce je ústí nábojové komory zúženo oproti jejímu průměru, nebo je na zbraní provedena taková úprava, která vede k cílené destrukci zbraně při rozebrání zbraně či vystřelení ostrého náboje. Dále se tato vyhláška zabývá úpravou zbraní pro filmovou nebo divadelní činnost. Takovéto zbraně musejí být upraveny tak, aby z nich šlo odpálit pouze cvičný náboj nebo nábojka a nebylo do nich možno vložit střelu do hlavně, nebo náboj s kulovou či hromadnou střelou a tento odpálit.

Dovoleným výrobním provedením střeliva se vyhláška zabývá z důvodu zajištění bezpečnostních standardů při dodržení pravidel používání střeliva ve zbraních, které jsou k tomuto účelu určeny.

## **2.7 Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice.**

Předmětem úpravy tímto nařízením je postup a technické požadavky používané při znehodnocování zbraní, jejich hlavních částí, na jejichž znehodnocování se přímo nevztahuje přímo použitelný předpis Evropské unie, střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva, ničení zbraní a střeliva. Dále minimální obsah dokumentace postupu delaborace, znehodnocování, ničení a zhotovování řezů munice a znehodnocování nebo zhotovování řezů zbraní a postup při znehodnocování, ničení nebo výrobě řezu munice formou demilitarizace.

---

<sup>6</sup> Vyhláška č. 370/2002 Sb., o dovoleném výrobním provedení plynové zbraně, expanzní zbraně a střeliva

Jednotlivé technologické postupy jsou přesně stanoveny, avšak u některých zbraní, u kterých nelze použít běžně stanovený způsob provedení úpravy lze stanovit jiný způsob znehodnocování, který se předloží k žádosti o schválení takového postupu Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva. Tento návrh obsahuje postup týkající se technologických operací, montážní a demontážní přípravky, výkresovou dokumentaci a zbraň, hlavní část zbraně nebo vzorek střeliva před jejich znehodnocením a v případě že rozměr nebo hmotnost vzorku toto neumožňují, tak sdělení místa jejich uložení.

Po provedení znehodnocení zbraně nebo střeliva, je tato zbraň označena znehodnocovací značkou a je vystaveno potvrzení o znehodnocení<sup>7</sup>. U zničené zbraně nebo střeliva je vystaveno pouze potvrzení o jejich zničení. Takovýto úkon nemůže vzhledem k jeho odbornosti a náročnosti provést jakákoli civilní osoba, ale může jej provádět pouze držitel zbrojní licence s náležitým vzděláním v oboru, kterému je znehodnocovací značka přidělena Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva.

## **2.8 Nařízení vlády č. 125/2017 Sb., o znehodnocování některých palných zbraní, osvědčení o znehodnocení palné zbraně a společném jednoznačném označení všech částí palné zbraně upravených za účelem jejího znehodnocení**

V přímé závislosti na prováděcí nařízení Evropské unie v oblasti znehodnocování zbraní byl stanoven postup při vydávání osvědčení o znehodnocení palné zbraně, která obsahuje všechny části zbraně, jejichž znehodnocení předpis vyžaduje a které jsou ve stavu umožňující provedení takového znehodnocení.<sup>8</sup> Takovýto postup se uplatňuje tedy jen u kompletních zbraní, ne u zbraní nekompletních nebo samostatných částí palných zbraní, zde se postupuje podle jiného právního předpisu.

Pokud dojde ke znehodnocení kompletní palné zbraně v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie, na základě zjištění Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva, kterému předkládá držitel zbrojní licence se znehodnocenou zbraní také vydání osvědčení o znehodnocení místně příslušným útvarem Policie České republiky podle stanoveného vzoru, držitel zbrojní licence předá takovou zbraň k provedení jednoznačného označení všech částí kompletní zbraně podle vzoru stanoveného

---

<sup>7</sup> Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice

<sup>8</sup> Nařízení vlády č. 125/2017 Sb., o znehodnocování některých palných zbraní, osvědčení o znehodnocení palné zbraně a společném jednoznačném označení všech částí palné zbraně upravených za účelem jejího znehodnocení

předpisem. Takovéto označení se spolu s kontrolní znehodnocovací značkou na zbraní vyznačí viditelným a neodstranitelným způsobem.

## **2.9 Vyhláška č. 371/2002 Sb., kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně a střeliva a výrobě jejich řezů**

Znehodnocování zbraní je jednou z technologicky náročných strojírenských činností, které je umožněno provádět pouze osobě, která je v tomto oboru vzdělána a je držitelem příslušné zbrojní licence. Předem daný technologický postup na všechny druhy palných zbraní a střeliva, je potřeba pro sjednocení postupu všech osob, které mohou znehodnocování provádět.

Znehodnocení zbraně je úkonem, který zajistí, že části zbraně a její mechanismy není možné od sebe oddělit, a rovněž zamezí vzájemnému pohybu mezi nimi. Jedinou výjimkou jsou zbraně se sklopnými hlavněmi, kde je možné umožnit oddělit hlavně od zbytku zbraně.

V případě, že je na zbraní prováděn řez, je přesně stanoveno, jaké části a jakým způsobem musejí být hlavní části a mechanismy zbraně odkryty<sup>9</sup>, tak aby se ze zbraně nedalo vystřelit, ale aby všechny mechanismy a hlavní části zůstaly pohyblivé a funkční natolik, aby bylo možno pozorovat funkce zbraně.

Za provedení znehodnocení zbraně v souladu s platnými právními předpisy je odpovědná osoba, která toto znehodnocení provedla a byla jí přidělena kontrolní znehodnocovací značka. Povolení ke znehodnocení nebo výrobě řezu zbraně či střeliva vydává na základě písemné žádosti místně příslušný útvar policie a potvrzení provedení tohoto úkonu vystavuje poskytovatel této služby, což je právě držitel licence pro znehodnocování zbraní a střeliva.

Ničení zbraní, hlavních částí zbraní a střeliva má za cíl to, aby se zbraní nemohlo být již nikdy manipulováno. U střeliva se tento proces nazývá deaktivace. Výsledkem procesu je to, že zbraň jako taková, přestane fyzicky existovat. Tohoto se dá dosáhnout mnoha různými metodami.

---

<sup>9</sup>Vyhláška č. 371/2002 Sb., kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně a střeliva a výrobě jejich řezů

## **2.10 Nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti**

Tímto nařízením se stanovují požadavky na technické zabezpečení zbraní a střeliva, množství černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek přechovávaných podnikatelem v oboru střeliva za účelem prodeje. Dále technické požadavky na zabezpečení a podmínky skladování, přechovávání a zacházení s černým a bezdýmným střelným prachem a zápalkami, nebo prostory ve kterých černý a bezdýmný prach a zápalky být skladovány nesmí. Rovněž také stanovuje technické požadavky na zabezpečení muničního skladiště, jeho elektronické zabezpečovací zařízení, minimální technické, organizační a stavební požadavky na muniční skladiště a požadavky na způsob uložení munice.

Technické požadavky, které stanovuje toto nařízení, jsou navzájem provázány a považovány za splněné v případě shody s českou technickou normou nebo její částí.<sup>10</sup>

## **3 OVĚŘOVÁNÍ ZBRANÍ, STŘELIVA A PYROTECHNICKÝCH PŘEDMĚTŮ<sup>11</sup>**

### **3.1 zákon č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o zacházení s některými pyrotechnickými výrobky, ve znění pozdějších předpisů**

Tato právní norma upravuje práva a povinnosti výrobců, dovozců, vývozců, opravců a distributorů střelných zbraní, doplňků zbraní a střeliva, ale i držitelů zbraní s vystaveným průkazem zbraně při jejich ověřování. Dalším předmětem úpravy je výkon státní správy při ověřování střelných zbraní, doplňků zbraní a střeliva, zajišťování úkolů plynoucích z mezinárodní smlouvy a kontrolní činností s tím spojenou.

---

<sup>10</sup>Nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti

<sup>11</sup>zákon č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o zacházení s některými pyrotechnickými výrobky

### **3.2 vyhláška č. 335/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o zacházení s některými pyrotechnickými výrobky, ve znění pozdějších předpisů**

Daná vyhláška stanovuje podrobnosti o postupu Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při ověřování stanovených střelných zbraní, střeliva a doplňků.<sup>12</sup> Postup při kontrole označování kontrolovaných výrobků jejich identifikačními údaji a jejich rozsah. Rozsah technické dokumentace i průvodní. Vzory zkušebních značek a dalších značek používaných úřadem a uznaných na našem území. Dále stanovuje výši úplaty za odborné činnosti provedené úřadem, vzory služebního průkazu a počet vzorků předkládaných k ověřování u kontrolovaných výrobků.

### **3.3 zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice)**

V návaznosti na příslušné předpisy Evropské unie upravuje tento zákon pravidla určená k docílení volného pohybu pyrotechnických výrobků na vnitřním trhu, základní požadavky na bezpečnost, které musí dané výrobky splňovat před dodáním na trh a další požadavky na zajištění ochrany zdraví a životů lidí, majetku, veřejné bezpečnosti, ochrany a bezpečnosti spotřebitelů s přihlédnutím k zájmu ochrany životního prostředí.

Dále tento zákon upravuje práva a povinnosti výrobců, distributorů a dovozců pyrotechnických výrobků a osob s odbornou způsobilostí. Upravuje i výkon státní správy a posuzování shody pyrotechnických výrobků.

### **3.4 vyhláška č. 284/2016 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o pyrotechnice**

Vyhláška stanovuje vzor pro formát rejstříku pyrotechnických výrobků s uděleným certifikátem, požadavky na bezpečnostní opatření pro zajištění protipožárních opatření, označení a skladování pyrotechnických výrobků s vymezením a zajištěním ohroženého prostoru a podmínky vystavování výrobků.<sup>13</sup> Obsah evidence skladovaných pyrotechnických výrobků a požadavky na konstrukční řešení stěn, přepážek, dveří, střech, vnitřní povrchovou úpravu stěn, stropu a podlah. Bezpečnostní vzdálenost a úložnost a požární zabezpečení skladu a ochranu před účinky vnějších vlivů. Obsah

---

<sup>12</sup> vyhláška č. 335/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o zacházení s některými pyrotechnickými výrobky, ve znění pozdějších předpisů

<sup>13</sup> vyhláška č. 284/2016 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o pyrotechnice

odborného školení s určením jeho délky a rozsahu, plánu teoretické a praktické části a zkušební řád jakož i obsah lékařských prohlídek a vymezení omezení zdravotní způsobilosti pro zacházení s pyrotechnickými výrobky. Popis a obsah zkoušky detonačních charakteristik pyrotechnického výrobku.

## **4 ZAHRANIČNÍ OBCHOD S CIVILNÍMI A VOJENSKÝMI ZBRANĚMI, VÝVOZ CIVILNÍCH ZBRANÍ DO TŘETÍCH ZEMÍ A PROBLEMATIKA TZV. ZBOŽÍ DVOJÍHO UŽITÍ**

### **4.1 zákon č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Zákon zapracovává předpisy Evropské unie a upravuje kontrolu nad obchodem s výrobky, jejichž držení se v naší republice omezuje z důvodů bezpečnosti zvláštními právními předpisy<sup>14</sup>, zejména při jejich přepravě, dovozu a vývozu z České republiky do jiného členského státu Evropské unie, bez narušení postupů dle platných právních předpisů.

Dále dává možnost vládě stanovit nařízením seznam výrobků, podmínky jejich přepravy a dovozu a to i ve vztahu ke státům vymezených v tomto nařízení spolu s dalšími požadavky a vzory žádostí o udělení k povolení přepravy a dovozu.

### **4.2 vyhláška č. 282/2013 Sb., o stanovení seznamu stanovených výrobků, podmínek, za nichž lze uskutečnit jejich dovoz nebo přepravu, o stanovení některých podmínek pro určené výrobky, za nichž lze uskutečnit jejich vývoz, a o stanovení náležitostí a vzorů žádostí o udělení povolení a povolení k vývozu**

Vyhláška upravuje seznam výrobků, jejichž držení je na území našeho státu omezeno z důvodů bezpečnostních zájmů státu,<sup>15</sup> jakož i seznam dokladů nutných

---

<sup>14</sup> zákon č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

<sup>15</sup> vyhláška č. 282/2013 Sb., o stanovení seznamu stanovených výrobků, podmínek, za nichž lze uskutečnit jejich dovoz nebo přepravu, o stanovení některých podmínek pro určené výrobky, za nichž lze uskutečnit jejich vývoz, a o stanovení náležitostí a vzorů žádostí o udělení povolení a povolení k vývozu

k získání povolení pro vývoz daných výrobků a vzory žádostí o udělení povolení pro jejich přepravu a vývoz.

#### **4.3 zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů**

Tímto zákonem jsou upraveny podmínky pro zahraniční obchod s vojenským materiálem a rovněž i pole působnosti orgánů státní správy, kdy výkon veřejné správy v této oblasti musí být v souladu s mezinárodními závazky našeho státu a zahraničně politickými, bezpečnostními a obchodními zájmy. Zákon stanovuje, co je vlastně obchod s vojenským materiálem,<sup>16</sup> na co se zákon nevztahuje a jaké věci nesmějí být předmětem obchodu s vojenským materiálem.

#### **4.4 vyhláška č. 210/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, ve znění pozdějších předpisů**

Ve svém znění se tato vyhláška zabývá zpracováním příslušných právních předpisů Evropské unie a upravuje seznam vojenského a významného vojenského materiálu, vzory žádostí o povolení, vzory licencí a certifikátů a rovněž i informace o využívání licence.<sup>17</sup>

#### **4.5 zákon č. 594/2004 Sb., jímž se provádí režim Evropských společenství pro kontrolu vývozu, přepravy, zprostředkování a tranzitu zboží dvojího užití, ve znění pozdějších předpisů**

V návaznosti na přímo použitelný předpis Evropských společenství je zákonem upravena kontrola vývozu zboží dvojího užití a to včetně softwarového vybavení a technologií, poskytování zprostředkovatelských služeb v souvislosti se zbožím dvojího použití a tranzitu při dodržování mezinárodních režimů, smluv a ujednání.<sup>18</sup> Dalším předmětem úpravy jsou i práva a povinnosti zprostředkovatelů, vývozců a dalších osob. Zákonem je dále upravena kontrola poskytování technické pomoci

---

<sup>16</sup>zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

<sup>17</sup> vyhláška č. 210/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, ve znění pozdějších předpisů

<sup>18</sup> zákon č. 594/2004 Sb., jímž se provádí režim Evropských společenství pro kontrolu vývozu, přepravy, zprostředkování a tranzitu zboží dvojího užití, ve znění pozdějších předpisů



zaměřené na určité vojenské konečné použití a práva a povinnosti osob, které toto zboží na území našeho státu dovážejí.

#### **4.6 nařízení vlády č. 344/2010 Sb., o stanovení formulářů žádosti o individuální a souhrnné vývozní povolení, žádosti o povolení k poskytnutí zprostředkovatelských služeb a žádosti o mezinárodní dovozní certifikát pro zboží a technologie dvojího užití**

Nařízením jsou v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie upraveny formuláře<sup>19</sup> pro žádost o vývozní a souhrnné vývozní povolení, povolení zprostředkovatelských služeb a žádost o mezinárodní dovozní certifikát.

## **5 NAKLÁDÁNÍ S BEZPEČNOSTNÍM MATERIÁLEM**

### **5.1 zákon č. 229/2013 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), ve znění pozdějších předpisů**

Dalším odvětvím, kterým se služba pro zbraně a bezpečnostní materiál zabývá, je právě nakládání s věcmi, které se dají využít k obranným a bezpečnostním účelům.<sup>20</sup> Právě tuto problematiku upravuje tento zákon, který rovněž upravuje výkon státní správy za předpokladu, že jiný právní předpis nebo mezinárodní smlouva, jako součást právního řádu, nestanovuje jinak. Zákon se sám o sobě nevztahuje na vojenský materiál, konkrétně na jeho vývoz a dovoz. Dále se také nevztahuje na věci, které jsou určeny k obranným a bezpečnostním účelům, ve vlastnictví státu. Na modely letadel a létajících hraček a to za splnění určitých podmínek.

### **5.2 vyhláška č. 295/2014 Sb., o členění bezpečnostního materiálu**

Bezpečnostní materiál jako takový se dělí do 11 základních skupin, podle míry regulace a nebezpečnosti, kterou představují.<sup>21</sup> Vyhláška dále stanovuje, jaký bezpečnostní materiál a v jaké třídě již není provozuschopný za předpokladu, že prošel nevratnou konverzí nebo destrukcí podle požadavků platné mezinárodní smlouvy.

---

<sup>19</sup> zákon č. 229/2013 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), ve znění pozdějších předpisů

<sup>20</sup> zákon č. 229/2013 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), ve znění pozdějších předpisů

<sup>21</sup> vyhláška č. 295/2014 Sb., o členění bezpečnostního materiálu

Za neprovozuschopný bezpečnostní materiál se dále považuje ostatní bezpečnostní materiál, který byl nevratně znehodnocený, přičemž tato úprava musí zaručovat, že znehodnocený materiál nebude využit k původnímu účelu.

## 6 VÝBUŠNINY

### **6.1 zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů**

Tento zákon upravuje podmínky pro provádění hornické činnosti nebo takové činnosti, které jsou prováděny takovým způsobem, podmínky pro nakládání s výbušninami, podmínky pro bezpečné provozování podzemních objektů a podmínky pro ochranu zdraví a bezpečnost osob, provozu a pracovního prostředí.<sup>22</sup> Dále stanovuje, na jaké výbušniny se tento zákon vztahuje a na jaké se nevztahuje.

### **6.2 vyhláška č. 378/2008 Sb., o stanovení procesu schvalování plastických trhavin, které neobsahují detekční látky**

Vyhláška upravuje postup povolování nabývání plastických trhavin neobsahující detekční látky, postup státní správy vykonávaný orgány státní báňské správy a dále náležitosti dokladů nutných pro povolovací řízení.<sup>23</sup>

### **6.3 vyhláška č. 153/2008 Sb., o vzorech tiskopisů žádostí o udělení povolení k předávání, nabývání, vývozu, dovozu a tranzitu výbušnin**

Obsah této vyhlášky je tvořen vzory žádostí povolení pro nabývání výbušnin mezi organizacemi v rámci České republiky, povolení předávání a tranzit výbušnin po území Společenství a povolení pro jednorázový nebo opakovaný vývoz, dovoz a tranzit výbušnin.<sup>24</sup>

### **6.4 vyhláška č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin, ve znění pozdějších předpisů**

Ustanovení této vyhlášky stanovují třídy nebezpečnostní výbušnin, konstrukční požadavky a zajištění skladovacích prostor výbušnin na povrchu i pod povrchem, u výrobců i odběratelů, stanovuje požadavky na ochranu zdraví a bezpečnost provozu

---

<sup>22</sup> zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů

<sup>23</sup> vyhláška č. 378/2008 Sb., o stanovení procesu schvalování plastických trhavin, které neobsahují detekční látky

<sup>24</sup> vyhláška č. 153/2008 Sb., o vzorech tiskopisů žádostí o udělení povolení k předávání, nabývání, vývozu, dovozu a tranzitu výbušnin

a způsob skladování výbušnin. Dále vymezuje podmínky pro provoz, provedení a umístění zvláštních úschoven výbušnin a technické požadavky na umístění a provedení skladů výbušnin. Rovněž stanovuje označování tříd nebezpečí výbušnin a označování skladů výbušnin.<sup>25</sup>

### **6.5 vyhláška č. 102/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu v objektech určených pro výrobu a zpracování výbušnin, ve znění pozdějších předpisů**

Vyhláška stanovuje technické požadavky na provedení a umístění staveb a ploch, které jsou určeny k výzkumu, výrobě, zkoušení, ničení, zneškodňování nebo zpracování výbušnin a třídy nebezpečnosti.

### **6.6 vyhláška č. 327/1992 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při výrobě a zpracování výbušnin a o odborné způsobilosti pracovníků pro tuto činnost, ve znění pozdějších předpisů**

Předmětem úpravy vyhlášky je stanovení požadavků na zajištění bezpečnosti, ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při práci s výbušninami, obsah provozní dokumentace, rozsah výuky a podmínky pro získání způsobilosti k zacházení s výbušninami, požadavky na kvalifikaci a odbornou způsobilost pracovníků. Dále stanovuje obsah a druhy detekčních látek pro použití v plastických trhavinách.

### **6.7 vyhláška č. 123/2014 Sb., o bezpečnostních a technických požadavcích na zacházení s pyrotechnickými výrobky**

Vyhláška upravuje požadavky na bezpečnost a technické provedení při zacházení s pyrotechnickými výrobky, v případě že jde o jejich bezpečné skladování a používání a rovněž vymezuje pojem ohňostroje, jakož i informace uváděné v ohlášení o provádění ohňostroje.<sup>26</sup>

### **6.8 vyhláška č. 72/1988 Sb., o používání výbušnin, ve znění pozdějších předpisů**

Jedná se o právní předpis, který upravuje základní pravidla pro zacházení s výbušninami a pomůckami, evidenci výbušnin, jejich přepravu v podzemí a přenášení, nakládání a skládání výbušnin. Dále upravuje rozsah, provádění a dokumentaci trhavých prací

---

<sup>25</sup> vyhláška č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin, ve znění pozdějších předpisů

<sup>26</sup> vyhláška č. 123/2014 Sb., o bezpečnostních a technických požadavcích na zacházení s pyrotechnickými výrobky

spolu s podmínkami zajištění bezpečnosti při jejich provádění. Rovněž obsahuje vymezení pojmů střelníků, technický vedoucí odstřelů a vedoucí trhacích prací.<sup>27</sup>

## **7 Současná právní úprava v porovnání s pracovním návrhem zákona o zbraních zapracovávající směrnici Evropské unie**

Poslední novelizací zákona o zbraních<sup>28</sup>, která nabyla účinnost dne 30. ledna 2021, došlo k zapracování směrnice Evropské unie do právní úpravy držení a nošení zbraní občany České republiky.

### **7.1 Kategorie zbraní**

Takzvaná mini novela zákona o zbraních,<sup>29</sup> v návaznosti na směrnici Evropské unie<sup>30</sup>, znamenala zásadní změnu v kategorizaci zbraní, doplňků zbraní a střeliva, kdy bylo nutné některé ze zbraní přesunout do přísnější kategorie, avšak jiné byly přesunuty do kategorie s mírnější regulací. Z tohoto důvodu došlo ke vzniku dvou nových kategorií zbraní. Stávající kategorie zbraní a střeliva označené písmeny A, B, C, D se rozšířily o skupiny zbraní A-I a C-I. Z pracovního návrhu nového zákona o zbraních ovšem vyplývá, že dosavadní označení kategorie zbraní není v souladu s názvoslovím směrnice Evropské unie a proto je v tomto návrhu přistoupeno k označování kategorie zbraní jako zbraně podléhající registraci tedy kategorie R1 až R4 a dále zbraně podléhající a nepodléhající oznámení, tedy kategorie PO a NO. K této změně dochází rovněž i z důvodu, že držitelé zbrojního průkazu často zaměňovali kategorie zbraní se skupinami zbrojního průkazu, které jsou v současné právní úpravě označovány rovněž písmeny avšak s rozsahem A až E.

Příkladem tohoto přesunu, jsou samonabíjecí pušky předělané z pušek samočinných, které jsou nově zařazeny mezi zbraněmi zakázané, k jejichž nabytí je nově nutné udělení výjimky k nabytí zbraně ze strany správního orgánu a nikoliv povolení k nabytí zbraně, jak tomu bylo doposud. Takovýto typ zbraně byl v zákoně o zbraních zařazen do kategorie B, po novelizaci zákona je zařazen v kategorii A-I, která v návrhu nového zákona o zbraních je označována jako R2. Jedná se tedy o zpřísnění kategorie zbraní, které doposud takovému omezení nepodléhaly.

<sup>27</sup> vyhláška č. 72/1988 Sb., o používání výbušnin, ve znění pozdějších předpisů

<sup>28</sup> Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu

<sup>29</sup> Zákon č. 13/2021 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), zákona 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní a střeliva a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích

<sup>30</sup> směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/85

Příkladem, kde došlo po implementaci směrnice do zákona o zbraních, naopak je zmírnění podmínek nabývání do vlastnictví, dále doplňky zbraní, kdy doposud zakázaně doplňky zbraní v podobě tlumičů hluku a některých druhů noktovizorů byly ze zákona o zbraních zcela vyškrtnuty a tudíž došlo k zániku kategorie zakázaných doplňků zbraní, neboť k vyškrtnutí laserových zaměřovačů došlo již v předchozí novele zákona o zbraních. Stran tlumičů hluku ovšem nedošlo k úplnému uvolnění nabývání vlastnictví a tyto byly nově zařazeny do zbraní kategorie C, tedy zbraní podléhající ohlašovací povinnosti.

Další kategorií zbraní, které nově podléhají ohlašovací povinnosti, jsou zbraně plynové nebo zbraně na náboj typu Flobert. Jedná se o zbraně, které doposud byly zařazeny v zákoně o zbraních do kategorie D<sup>31</sup>, a tudíž bylo dostačující splňovat podmínku dosažení věku 18-ti let a být svéprávný. Nově jsou tyto zbraně přesunuty do kategorie C-I, která ovšem zahrnuje pouze ty zbraně, které byly vyrobeny a uvedeny na trh po nabytí účinnosti zákona, tedy 30. ledna 2021. Díky tomuto vznikla povinnost pro nově nabývajících uživatele takovéto zbraně, ohlásit nabytí vlastnictví zbraně na místně příslušném útvaru Policie České republiky. Ze strany policie je následně o tomto učiněném záznam do Centrálního registru zbraní, avšak osobě není vydáván průkaz zbraně, který se vydává pro zbraně kategorií A až C. Pro případ, že by nabývajcí chtěl mít doklad o tom, že takovouto zbraň má zaregistrovanou, je mu vystaveno potvrzení z registru, kde je tento záznam uveden.

Rovněž i u střeliva s řízenou deformací, které má vyšší ranivý účinek než střelivo celoplášťové, došlo ke zmírnění podmínek nabývání do vlastnictví. Před novelou zákona o zbraních bylo použití v krátké palné zbraní zakázané a tudíž zařazeno v kategorii A, nově je možné takovéto střelivo nabývat do vlastnictví a užívat jej v krátké palné zbraní po získání jednorázové výjimky a to z důvodu, že bylo přesunuto do kategorie A-I.

### **7.1.1 Výjimka pro nabytí zbraně kategorie A a A-I**

Na první pohled by se mohlo zdát, že zakázané zbraně, které jsou nově zařazeny ve dvou kategoriích zbraní, je zapovězeno nabývat fyzickými osobami do vlastnictví. Fyzická osoba může obě dvě kategorie zbraní nabýt do vlastnictví po udělení výjimky,

---

<sup>31</sup> KREML, Antonín; TERYNGEL, Jiří. *Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních: komentář*. 1. Vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009, 533 s. ISBN 978-80-7357-461-1.

kteřou ve formě správního rozhodnutí vystavuje místně příslušný útvar Policie České republiky, po podání žádosti a jejímu řádnému odůvodnění. Rozdíl, který je mezi výjimkami, je ten, že na zbraň kategorie A je pohlíženo jako na zbraň zvláště účinnou a tudíž jsou, kromě jiného i dotazováni místně dotčené orgány v podobě obecního, městského nebo obdobného úřadu a místně příslušné obvodní oddělení policie. Oba tyto subjekty vyjadřují své písemné stanovisko k tomu, zda souhlasí nebo naopak nesouhlasí s tím, aby takto účinná zbraň byla na jejich území uložena. Dalším dotazovaným subjektem je vlastník nemovitosti, který rovněž musí dát písemný souhlas s uložením takovéto zbraně ve své nemovitosti. Bez těchto souhlasů a řádného odůvodnění nemůže být výjimka na zbraň kategorie A udělena.<sup>32</sup>

U výjimky na zbraň kategorie A-I, která je rovněž zakázaná, je postup zcela odlišný. Jediné, co je správní orgán povinen posoudit, je spolehlivost a bezúhonnost osoby a řádnost důvodů, které jsou uvedeny v písemné žádosti. Po prověření těchto tří podmínek je poté žádost o výjimku na nabytí zbraně kategorie A-I schválena.

Výjimku na kategorie zbraně A-I lze rozdělit dle žádosti na výjimku pro nabytí vlastnictví, držení a nošení této zbraně, hlavní části zbraně a střeliva s řízenou deformací pro osobní ochranu, které se dá použít při nutné obraně, jejíž podmínky stanovuje trestní zákoník.<sup>33</sup> Další výjimkou, která přímo souvisí se zbraněmi kategorie A-I, je jednorázová výjimka udělovaná ze strany správního orgánu pro nabývání, držení a užívání nadlimitního zásobníku nebo jiného podávacího ústrojí, jako je třeba nábojový pás.

Vzhledem k tomu, že Evropská směrnice nově stanovuje zákaz používání zásobníků s kapacitou vyšší než 10 nábojů u dlouhých palných zbraní a více než 20 nábojů u krátkých palných zbraní, dochází rovněž automaticky ke změně kategorie zbraně, do které je nadlimitní zásobník vložen, a to konkrétně na kategorii A-I. Z tohoto důvodu bylo zákonodárcem rozhodnuto o vzniku statutu výjimky na užívání těchto zásobníků, za splnění stejných podmínek jaké jsou nutné pro udělení, klasické výjimky na zbraně kategorie A-I.

---

<sup>32</sup> BAČKOVSKÁ, Milena, NOVÁK, Pavel. *Zákon o zbraních s komentářem a prováděcími předpisy*. 1. vydání. Praha: nakladatelství Linde Praha, a. s., 2003. 238 s. ISBN 8072014269.

<sup>33</sup> Zákon č. 40/2009 Sb. trestní zákoník

## 7.2 Zbrojní průkaz, zbrojní licence a průkazy zbraní

### 7.2.1 Zbrojní průkaz

Kategorie zbraní nejsou jedinou skupinou, která doznala změn při poslední novele zákona o zbraních. Další změna, kterou novela zákona přinesla a kterou řeší i návrh nového zákona o zbraních, je fyzická podoba doposud vydávaných dokladů, tedy zbrojního průkazu a průkazu zbraně. V současné právní úpravě je zachována fyzická existence obou průkazu v podobě, v jaké byly uznány veřejnou listinou. Evropská směrnice ovšem stanovuje u zbrojních průkazů platnost dokladu nejdéle na pět let od data jeho vydání. V období před nabytím účinnosti novely zákona, byl zbrojní průkaz vydáván s platností na deset let, což bylo v rozporu se zněním Evropské směrnice. Zákonodárce však vyšel vstříc požadavkům veřejnosti a i oproti znění směrnice ponechal v rámci novely zákona platnost zbrojního průkazu na deset let, ale stanovil novou povinnost pro správní orgán, tedy místně příslušný útvar policie, prověřit nejméně jednou za pět let ode dne vydání zbrojního průkazu, bezúhonnost a spolehlivost držitele zbrojního průkazu, což se zjišťuje opisem z rejstříku přestupků a rejstříku trestů.

Současná právní úprava zachovala i stávající skupiny zbrojního průkazu, které jsou označeny písmeny A až E, nově byl zrušen zbrojní průkaz skupiny F, který byl nahrazen muničním průkazem. Návrh nového zákona o zbraních však počítá s tím, že místo stávajících pěti skupin zbrojního průkazu budou již jen tři skupiny avšak ne již zbrojního průkaz, ale zbrojního oprávnění. Skupiny oprávnění by měly být označeny písmeny A až C. Skupina oprávnění A je pro výkon povolání nebo přípravu na něj v případech stanovených tímto zákonem, je to nová skupina, která slouží zejména zaměstnancům držitelů zbrojních licencí. Skupina oprávnění B pro zájmovou činnost vznikla sloučením skupin zbrojního průkazu A až C, kdy rovněž došlo ke sjednocení práv a povinností. Poslední skupina oprávnění C pro ochranu života, zdraví nebo majetku nebo pro výkon povolání slučuje současné skupiny zbrojního průkazu D a E.

Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh, který uvádí druhy zbrojních oprávnění a nikoliv skupiny zbrojního průkazu, autor návrhu nového zákona o zbraních počítá s tím, že zbrojní průkaz jako takový přestane fyzicky existovat a držitel oprávnění bude toto prokazovat pouze pomocí zbrojního listu.

### **7.2.2 Zbrojní licence**

U zbrojních licencí, stejně jako u zbrojního průkazu dochází rovněž ke sloučení jednotlivých skupin zbrojní licence ze současných deseti, označených písmeny A až J pouze na dvě a to na ZL1 pro podnikatelskou činnost v oboru zbraní a střeliva, která zahrnuje vývoj, výrobu, opravy nebo nevratné úpravy zbraní nebo střeliva, úschovu, skladování, vypůjčování, nákup nebo prodej zbraní nebo střeliva, přepravu nebo zajišťování dopravy zbraní nebo střeliva anebo zprostředkování služby a ZL2 pro činnost právnické nebo podnikající fyzické osoby, nejde-li o podnikatelskou činnost v oboru zbraní a střeliva.

Návrh nového zákona již nebude umožňovat vydání zbrojní licence fyzické osobě, která není podnikatelem v oboru zbraní a střeliva. Taková fyzická osoba může pro nakládání se zbraněmi získat příslušné zbrojní oprávnění.<sup>34</sup>

### **7.2.3 Průkaz zbraně**

V současné právní úpravě je zakotven statut vystavení průkazu zbraně, při její registraci. Tento průkaz zbraně obsahuje základní technické údaje o zbraní, které jsou vyznačeny na přední straně průkazu a údaje o držiteli zbraně na straně druhé. Rovněž tento průkaz obsahuje i označení správního orgánu, který průkazu vydal jako výsledek rozhodnutí ve správním řízení na základě podané žádosti. Směrnice Evropské unie neřeší vydávání průkazů zbraní, ale návrh nového zákona o zbraních již s vydáváním průkazu zbraní nepočítá.

### **7.2.4 Prokazování oprávnění**

Vzhledem k tomu, že procesy na úseku zbraní by měli být podle návrhu nového zákona co nejvíce elektronizovány, dojde spolu se zrušením průkazů i k posílení role centrálního registru zbraní, který bude primárním prostředkem komunikace mezi držiteli zbrojních licencí a orgány státní správy. Z tohoto důvodu bude podle návrhu zákona umožněno podávat veškerá podání elektronicky se zaručenou identitou, i když pro osoby které nebudou chtít nebo moci komunikovat elektronicky, zůstane možnost komunikace pomocí papírových formulářů zachována.

---

<sup>34</sup> Pracovní návrh nového zákona č. 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu – verze leden 2019, s platnou účinností 1. ledna 2022 <https://www.mvcr.cz/clanek/navrh-noveho-zakona-o-zbranich.aspx>



Oprávnění, které osoba bude podle nového zákona o zbraních mít, bude moci prokázat různými způsoby. Jeho platnost stejně jako v současné právní úpravě bude uvedena v centrálním registru zbraní, avšak do tohoto systému nemají přístup všichni držitelé zbraní, proto při jakékoliv interakci s držitelem zbrojní licence skupiny ZL1 si tuto skutečnost ověří držitel zbrojní licence v centrálním registru zbraní. V případě, že vznikne nutnost navzájem prokázat oprávnění mezi dvěma osobami, které přístup do registru nemají, lze platnost oprávnění prokázat několik možnými způsoby:

- elektronicky s využitím zaručené identity, například s využitím příslušné funkcionality Portálu občana,
- osobně před kterýmkoli krajským ředitelstvím policie
- osobně před držitelem zbrojní licence skupiny ZL1
- předložením tzv. zbrojního listu (viz dále) spolu s předložením dokladu totožnosti nebo
- předložením evropského zbrojního pasu, ve kterém je zapsána zbraň, které se oprávnění týká.

Uváděný zbrojní list bude jakousi alternativou k prokazování oprávnění pro osoby, které elektronicky komunikovat nechtějí nebo nemohou. Jednat se bude o ověřený výstup z centrálního registru zbraní, s uvedenými platnými oprávněními osoby, která má osoba v registru zapsaná a rovněž údaje o každé registrované nebo povinně ohlašované zbraně, jejichž je držitelem. Možností pro žadatele o vydání zbrojního listu je skutečnost, že si může zažádat o to, aby ve vydaném listu byly uvedeny jen některé údaje.<sup>35</sup>

---

<sup>35</sup> Pracovní návrh nového zákona č. 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu – verze leden 2019, s platnou účinností 1. ledna 2022 <https://www.mvcr.cz/clanek/navrh-noveho-zakona-o-zbranich.aspx>

## **8 Praktická část**

Praktická část této bakalářské práce se skládá ze dvou částí. První část představuje porovnání vybraných přestupků spáchaných fyzickými a právníckými osobami na úseku zbraní a střeliva. Druhou částí je vyhodnocení provedeného dotazníkového šetření, které proběhlo mezi držiteli zbraní. Obě části slouží k zodpovězení stanovených výzkumných otázek.

### **8.1 Porovnání přestupků fyzickými a právníckými osobami**

V této části práce budou porovnány přestupky spáchané fyzickými a právníckými osobami na úseku vymezeném zákonem o zbraních a střelivu a dále při nakládání s bezpečnostním materiálem. Porovnání bude provedeno nejprve s přihlédnutím na celkový počet spáchaných přestupků fyzickými osobami a následně porovnání dvou sledovaných přestupků fyzických osob, kterými jsou nezabezpečení zbraně a užívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek. Poté bude provedeno porovnání celkového počtu spáchaných přestupků právníckými osobami a dvou sledovaných přestupků jako nezabezpečení zbraně, střeliva a munice a nevedení evidencí podle předpisu. Jako poslední bude uvedeno porovnání přestupků fyzických i právníckých osob na úseku nakládání s bezpečnostním materiálem.

Porovnávané přestupky byly vybrány na základě celkových statistik, ze kterých vyplývá, že na úseku zbraní a střeliva jsou sledovány a evidovány právě tyto přestupky. Jiné přestupky jsou uváděny pouze v celkovém přehledu jako přestupek, který není blíže specifikován. Údaje jsou vykazovány jednotlivými Krajskými ředitelstvími PČR na úseku zbraní a střeliva. Celkovou statistiku následně zpracovává Policejní prezidium České republiky.

#### **8.1.1 Porovnání přestupků mezi jednotlivými kraji a Hlavním městem Praha u fyzických osob**

Zde jsou uvedeny přestupky fyzických osob, kteří jsou držiteli zbrojních průkazů nebo zbrojní licence, na území České republiky. Uvedené přestupky jsou uvedené za období let 2017 až 2020.

<b>PŘESTUPKY FYZICKÝCH OSOB CELKEM</b>				
KRAJ	ROK			
	2017	2018	2019	2020
<b>Hlavní město Praha</b>	366	299	176	82
<b>Středočeský</b>	149	130	150	43
<b>Jihočeský</b>	61	44	20	0
<b>Plzeňský</b>	18	4	3	5
<b>Karlovarský</b>	17	5	8	2
<b>Ústecký</b>	117	70	50	15
<b>Liberecký</b>	52	40	35	23
<b>Královéhradecký</b>	43	71	73	12
<b>Pardubický</b>	107	65	60	20
<b>Vysočina</b>	82	49	38	25
<b>Jihomoravský</b>	120	147	68	143
<b>Olomoucký</b>	89	94	91	20
<b>Moravskoslezský</b>	73	81	36	22
<b>Zlínský</b>	36	31	73	76

*Tabulka 1: Celkový počet přestupků fyzických osob*

První tabulka porovnává přestupky spáchané fyzickými osobami v období let 2017 – 2020. Jedná se o celkový přehled přestupků, bez konkrétního rozlišení, statisticky vykazovanými jednotlivými krajskými odbornými útvary Policie České republiky. Tabulku ukazuje, že většině krajů došlo v rozmezí let 2017 až 2020 ke snížení počtu spáchaných přestupků. Výjimkou jsou Jihomoravský a Zlínský kraj, ve kterých naopak došlo ke zvýšení. V Jihomoravském kraji došlo k rapidnímu snížení přestupků v roce 2019 s 68 přestupku ve srovnání s rokem 2018, ve kterém bylo vykááno 147 přestupků. V roce 2020 ovšem došlo k opětovnému nárůstu na 143 přestupků. Ve Zlínském kraji došlo k velkému nárůstu přestupků mezi lety 2018 a 2019. Z 31 evidovaných přestupků se jejich počet v roce 2019 zvýšil na 76.<sup>36</sup>

<sup>36</sup> Statistický přehled za roky 2017, 2018, 2019, 2020

<b>NEZABEZPEČENÍ ZBRANĚ NEBO STŘELIVA</b>				
	<b>ROK</b>			
<b>KRAJ</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Hlavní město Praha</b>	11	9	7	5
<b>Středočeský</b>	2	1	3	0
<b>Jihočeský</b>	3	2	3	0
<b>Plzeňský</b>	2	0	0	0
<b>Karlovarský</b>	3	2	1	1
<b>Ústecký</b>	6	4	2	1
<b>Liberecký</b>	1	1	3	0
<b>Královéhradecký</b>	0	0	1	1
<b>Pardubický</b>	1	3	1	1
<b>Vysočina</b>	2	3	2	1
<b>Jihomoravský</b>	0	1	2	3
<b>Olomoucký</b>	1	0	0	1
<b>Moravskoslezský</b>	2	1	4	3
<b>Zlínský</b>	1	0	2	0

*Tabulka 2: Přestupek nezabezpečení zbraně a střeliva*

Druhým porovnávaným parametrem jsou přestupky nezabezpečení zbraně fyzickou osobou spáchané za období od roku 2017 do roku 2020. Nezabezpečení zbraně spočívá v její ztrátě držitelem nebo obdobný způsob ztráty kontroly nad zbraní zapříčiněný vlastní neopatrností, nedbalostí nebo obdobnou činností fyzické osoby.

Přestupky jsou uvedeny v zákoně o zbraních a může je spáchat držitel zbrojního průkazu skupiny A až E, držitel zbrojního průvodního listu pro tranzit zbraně nebo střeliva, držitel evropského zbrojního pasu, zbrojíř nebo osoba uvedená v § 40 odst. 2, dále držitelé zbraní kategorií A, AI, B, C a osoby přechovávající černý lovecký nebo bezdýmný prach nebo zápalky tím, že nezabezpečí zbraň kategorie A, A-I, B anebo C nebo střelivo do těchto zbraní, proti zneužití, ztrátě nebo odcizení nebo nezajistí podmínky pro jejich skladování, přechovávání a zacházení s nimi.

Ze zjištěných čísel spáchaných přestupků je patrné, že nezabezpečení zbraně a střeliva se pohybuje na území krajů každoročně v řádu jednotek případů a ukazuje na zodpovědné chování držitelů zbraní. Ztráta zbraně je závažným bezpečnostním přestoupením zákona a proto je i do jisté míry také cestou, jak se může zbraň dostat do nepovoláných rukou, nebo na černý trh. Za faktory, díky kterým jsou čísla těchto

přestupků tak nízká, lze brát nemalou pořizovací cenu zbraně a střeliva, snaha vyhnout se střetu se zákonem při spáchání tohoto přestupku, vzhledem k tomu, že při opakování přestupku na úseku zbraní a střeliva hrozí držiteli odnětí zbrojního průkazu a do jisté míry i ztráta dobré pověsti mezi střeleckou komunitou.

<b>POŽITÍ ALKOHOLICKÉHO NÁPOJE NEBO JINÉ NAVYKOVÉ LÁTKY</b>				
	<b>ROK</b>			
<b>KRAJ</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Hlavní město Praha</b>	0	0	0	0
<b>Středočeský</b>	2	0	1	0
<b>Jihočeský</b>	1	0	0	0
<b>Plzeňský</b>	1	1	0	0
<b>Karlovarský</b>	0	0	0	0
<b>Ústecký</b>	2	1	1	0
<b>Liberecký</b>	0	0	0	0
<b>Královéhradecký</b>	0	0	2	0
<b>Pardubický</b>	1	0	3	1
<b>Vysočina</b>	2	0	2	1
<b>Jihomoravský</b>	1	0	0	0
<b>Olomoucký</b>	0	0	0	0
<b>Moravskoslezský</b>	5	10	2	1
<b>Zlínský</b>	1	0	1	0

*Tabulka 3: Přestupek požití alkoholického nápoje nebo jiné návykové látky*

Dalším zkoumaným přestupkem bylo požití alkoholického nápoje nebo jiné návykové látky. Tato tabulka zobrazuje počet přestupků, jichž se dopustily fyzické osoby tím, že manipulovaly se zbraní na veřejnosti, veřejnosti přístupném místě nebo ji nosily v době, kdy jejich schopnost k této činnosti byla snížena požitím alkoholických nápojů, návykových látek, léků nebo v důsledku nemoci. Posuzované období je opět za roky 2017 až 2020. Z výsledků vyplývá, že oproti předchozí tabulce, jsou výsledky ještě pozitivnější a počty se pohybují v řádech jednotlivých přestupků. Protipóly zaujímají hlavní město Praha, které nemá evidovaný žádný případ tohoto přestupku a Moravskoslezský kraj, který naopak má za uvedené období 18 registrovaných případů.

### 8.1.2 Porovnání přestupků mezi jednotlivými kraji a Hlavním městem Praha u právnických osob

Tato část se zabývá přestupky spáchaných právnickými osobami napříč Českou republikou v jednotlivých krajích a v hlavním městě Praha a poukazuje na celkový počet deliktů, které byly za období let 2017-2020 spáchány. Právnické osoby jsou současně držiteli zbrojních licencí. Přestupky jsou stejně jako u fyzických osob ve většině případů celkově vykazovány bez rozlišení konkrétních provinění.

PŘESTUPKY PRÁVNICKÝCH OSOB CELKEM				
KRAJ	ROK			
	2017	2018	2019	2020
Hlavní město Praha	2	6	3	4
Středočeský	45	18	10	4
Jihočeský	11	6	2	1
Plzeňský	2	2	3	0
Karlovarský	1	1	3	0
Ústecký	10	0	1	0
Liberecký	8	5	8	2
Královéhradecký	4	4	4	1
Pardubický	6	9	22	10
Vysočina	37	31	9	9
Jihomoravský	70	51	34	23
Olomoucký	6	7	3	3
Moravskoslezský	8	3	12	7
Zlínský	9	29	10	8

Tabulka 4: Celkový počet přestupků spáchaných právnickými osobami

Tabulka číslo 4 představuje celkový počet přestupků spáchaných právnickými osobami v letech 2017 až 2020. Zjištěné údaje ukazují, že k velkému snížení počtu spáchaných přestupků došlo v letech 2017 a 2020 ve středočeském kraji. V roce 2017 zde evidovali 45 přestupků v roce a v roce 2020 se jejich počet snížil na 4. Markantní rozdíl v počtu spáchaných přestupků vykazují také údaje z Jihomoravského kraje. V roce 2017 zde bylo spácháno 70 přestupků a do roku 2020 došlo k jejich postupnému snížení na 23 přestupků. Ve Zlínském kraji došlo k nárůstu počtu přestupku v roce 2018 o 20 přestupků na 29, v následujících letech poté došlo k opětovnému snížení.

NEZABEZPEČENÍ ZBRANĚ, STŘELIVA A MUNICE				
KRAJ	ROK			
	2017	2018	2019	2020
Hlavní město Praha	1	0	0	0
Středočeský	7	1	2	0
Jihočeský	0	0	0	0
Plzeňský	0	1	1	0
Karlovarský	0	0	0	0
Ústecký	2	0	0	0
Liberecký	1	0	0	0
Královéhradecký	0	0	1	0
Pardubický	2	0	2	1
Vysočina	0	2	1	0
Jihomoravský	10	3	2	1
Olomoucký	0	0	0	1
Moravskoslezský	0	0	1	0
Zlínský	2	4	0	0

*Tabulka 5: Přestupek nezabezpečení zbraně, střeliva a munice*

Toto porovnání přestupkových jednání právnických osob je zaměřeno na přestupek nezabezpečení zbraně právnickou osobou spáchaný v období od roku 2017 do roku 2020. Podobně jako u přestupku fyzických osob se jedná o skutek spočívající v nezabezpečení zbraně, střeliva nebo munice, její ztrátě, která je zapříčiněna ovšem fyzickou osobou, která je v pracovně právním, členském nebo obdobném vztahu k osobě právnické. Na základně zkoumání statistických údajů bylo zjištěno, že se jedná o méně častý přestupek. V roce 2017 došlo k většímu počtu spáchaných přestupků pouze ve Středočeském a Jihomoravském kraji a i to pouze v jednotkách případů. Do roku 2020 došlo ke snížení počtů přestupků nezabezpečení zbraně, střeliva a munice na jednotlivé případy v Pardubickém, Jihomoravském a Olomouckém kraji. V ostatních správních celcích nebyl vykázán žádný takovýto přestupek.

NEVEDENÍ EVIDENCE PODLE PŘEDPISU				
KRAJ	ROK			
	2017	2018	2019	2020
Hlavní město Praha	0	1	0	0
Středočeský	30	11	6	2
Jihočeský	8	0	2	1
Plzeňský	2	0	1	0
Karlovarský	0	0	1	0
Ústecký	2	0	0	0
Liberecký	2	0	0	2
Královéhradecký	4	4	3	0
Pardubický	4	0	0	1
Vysočina	10	5	5	0
Jihomoravský	35	27	17	5
Olomoucký	3	0	1	0
Moravskoslezský	1	0	0	0
Zlínský	1	1	1	2

*Tabulka 6: Přestupek nevedení evidence podle předpisu*

Tato tabulka je zaměřena na přehled přestupků právnických osob na úseku vedení evidencí dle platného právního předpisu. Právnické osoby jsou povinny vést evidenci zbraní kategorií A, A-I, B nebo C a střeliva příslušného do těchto zbraní, které jsou ve vlastnictví dané právnické osoby a na které jí byl vydán průkaz zbraně. Tuto evidenci je právnická osoba povinna uchovávat po dobu 5 let i po skončení vykonávané činnosti. Další evidenci, kterou je právnická osoba povinna vést, je evidence vydaných a přijatých zbraní kategorie A, A-I, B nebo C a střeliva do těchto zbraní. Právnická osoba je rovněž povinna zapisovat údaje o zbraních kategorií A, A-I, B a C a střelivu do těchto zbraní, na které jí ovšem nebyl vydán průkaz zbraně, černém a bezdýmném prachu a zápalkách do evidence centrálního registru zbraní.

Za účelem zjišťování plnění povinností o povinné evidenci zbraně, je ze strany správního orgánu, tedy odborným útvarům policie vykonávána pravidelná kontrolní činnost, která je právě zaměřena na vedení evidence, technické zabezpečení a dodržování prováděcích předpisů při nakládání se zbraněmi a střelivem.



### 8.1.3 Porovnání přestupků mezi jednotlivými kraji a Hlavním městem Praha při nakládání s bezpečnostním materiálem

Na přestupky fyzických osob spáchaných při nakládání s bezpečnostním materiálem na území České republiky je zaměřena následující tabulka, která je rozdělena po jednotlivých krajích. Oproti předchozím přestupkům, fyzické osoby, které nakládají s bezpečnostním materiálem, nemusejí být držiteli zbrojního průkazu či zbrojní licence.

Bezpečnostním materiálem se rozumí věci a prostředky, které se dají využít k obranným a bezpečnostním účelům. Pod tímto pojmem si lze představit tanky, obrněná vozidla, nákladní vozidla a obdobný materiál, avšak se znehodnocenými nebo odstraněnými zbraňovými systémy.

Držitel bezpečnostního materiálu je povinen vést jeho evidenci, provozní záznamy, je povinen mít dokumentaci návrhu zabezpečení a dle něho i provedené zabezpečení uloženého bezpečnostního materiálu a rovněž i popis místa, kde uložený je.

NAKLÁDÁNÍ S BEZPEČNOSTNÍM MATERIÁLEM FYZICKÝMI OSOBAMI				
KRAJ	ROK			
	2017	2018	2019	2020
Hlavní město Praha	1	0	0	1
Středočeský	5	3	2	2
Jihočeský	0	0	0	0
Plzeňský	0	0	0	0
Karlovarský	0	0	0	0
Ústecký	0	0	0	0
Liberecký	1	1	0	0
Královéhradecký	1	0	1	0
Pardubický	0	0	1	2
Vysočina	1	1	1	0
Jihomoravský	2	1	2	0
Olomoucký	1	0	0	0
Moravskoslezský	0	0	0	0
Zlínský	0	0	0	0

Tabulka 7: Nakládání s bezpečnostním materiálem fyzickými osobami

Tabulka číslo sedm představuje přehled počtu přestupků nakládání s bezpečnostním materiálem fyzickými osobami v letech 2017 až 2020. Z uvedených údajů vyplývá,

že k nesprávnému nakládání s bezpečnostním materiálem dochází pouze výjimečně, v některých krajích ve vymezeném časovém rozmezí nedošlo k žádnému spáchanému přestupku. Nejvyšší počet spáchaných přestupků byl vykázán v roce 2017 ve střeďočeském kraji, kdy zde bylo evidováno pět spáchaných přestupků.

<b>NAKLÁDÁNÍ S BEZPEČNOSTNÍM MATERIÁLEM PRÁVNICKÝMI OSOBAMI</b>				
	ROK			
KRAJ	2017	2018	2019	2020
<b>Hlavní město Praha</b>	0	0	0	0
<b>Střeďočeský</b>	0	2	0	0
<b>Jihočeský</b>	0	0	0	0
<b>Plzeňský</b>	0	0	0	0
<b>Karlovarský</b>	0	0	0	0
<b>Ústecký</b>	0	0	0	0
<b>Liberecký</b>	1	1	0	0
<b>Královéhradecký</b>	1	0	0	0
<b>Pardubický</b>	1	0	0	0
<b>Vysočina</b>	0	0	0	0
<b>Jihomoravský</b>	0	0	0	0
<b>Olomoucký</b>	0	0	0	0
<b>Moravskoslezský</b>	0	0	0	0
<b>Zlínský</b>	0	0	0	0

*Tabulka 8: Nakládání s bezpečnostním materiálem právníckými osobami*

Druhá tabulka zabývající se nakládáním s bezpečnostním materiálem vykazuje přestupky právníckých osob, spáchaných za období od roku 2017 do roku 2020. Údaje ukazují, že v roce 2020 zde nedošlo k žádnému spáchanému přestupku. Stejně tomu bylo také v roce 2019. V roce 2018 došlo pouze ke 2 spáchaným přestupkům ve Střeďočeském kraji a jeden přestupek byl spáchán v kraji Libereckém. V roce 2017 došlo ke spáchání vždy jednoho přestupku v Libereckém, Královéhradeckém a Pardubickém kraji.

## **8.2 Dotazníkové šetření**

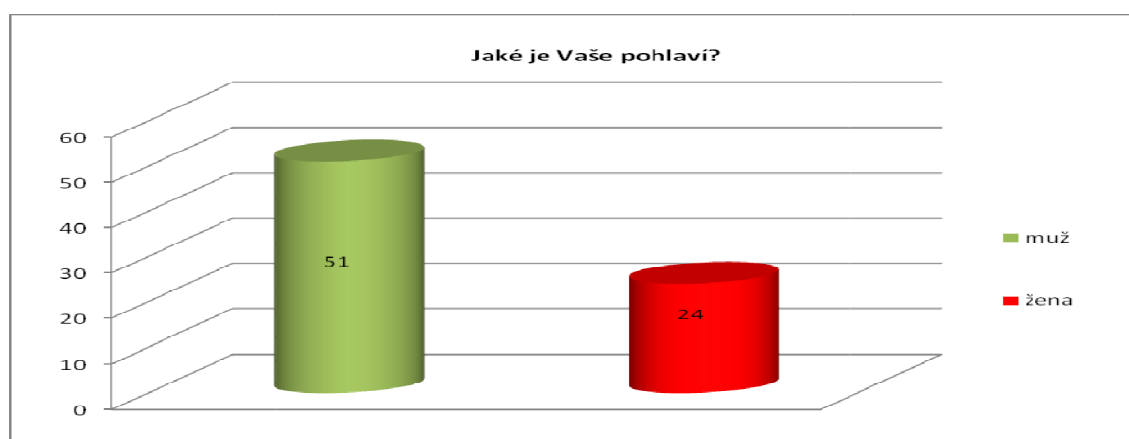
Pro zodpovězení stanovených hypotéz bakalářské práce bylo použito dotazníkového šetření. Cílovou skupinou, na kterou bylo dotazníkové šetření zaměřeno, byli držitelé

zbrojních průkazů. Bylo distribuováno celkem 80 dotazníků, 75 dotazníků bylo vyplněno správně a pět dotazníků se od respondentů nevrátilo.

Výzkumný vzorek představovali držitelé zbrojního průkazu, kteří v průběhu podzimu 2020 navštívili Oddělení služby pro zbraně a bezpečnostní materiál České Budějovice, za účelem vyřízení administrativních či jiných záležitostí. Při předávání dotazníků byli všichni respondenti ujisti, že jde ryze o anonymní dotazníkové šetření za účelem výzkumu pro vypracování závěrečné bakalářské práce.

### 8.2.1 Výsledky provedeného dotazníkového šetření

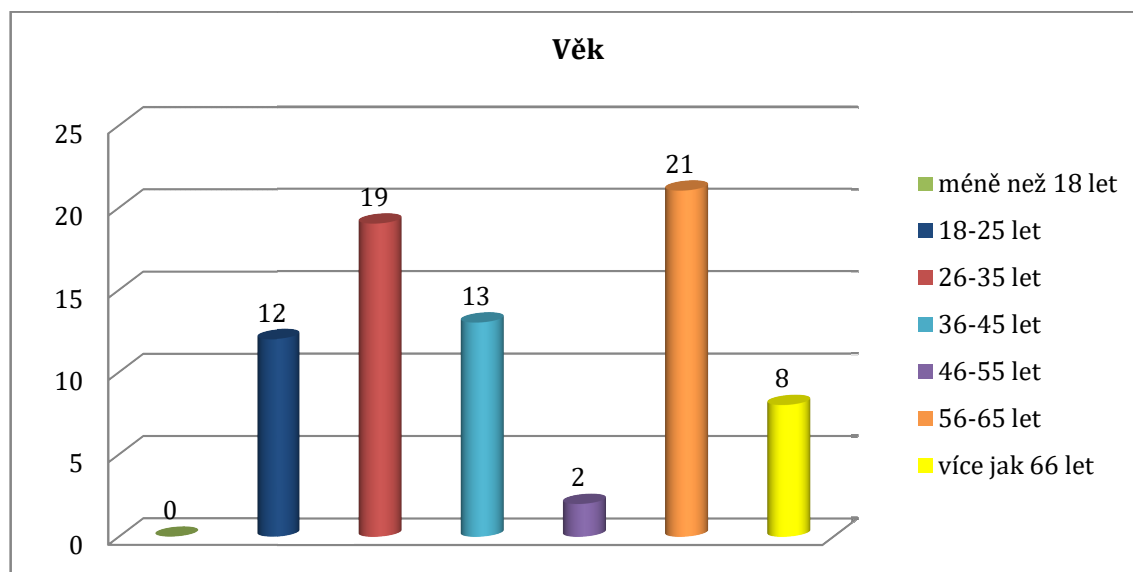
Do dotazníkového šetření byla zahrnuta obě dvě pohlaví naší populace. Prvním zkoumaným parametrem bylo pohlaví respondentů. Ženská část dotazovaných respondentek, které jsou držitelkami zbrojního průkazu, byla zastoupena 24 ženami a mužská část dotazovaných držitelů zbrojního průkazu byla zastoupena 51 respondenty ze všech správně vyplněných a navracených dotazníků.



Graf 1: Pohlaví

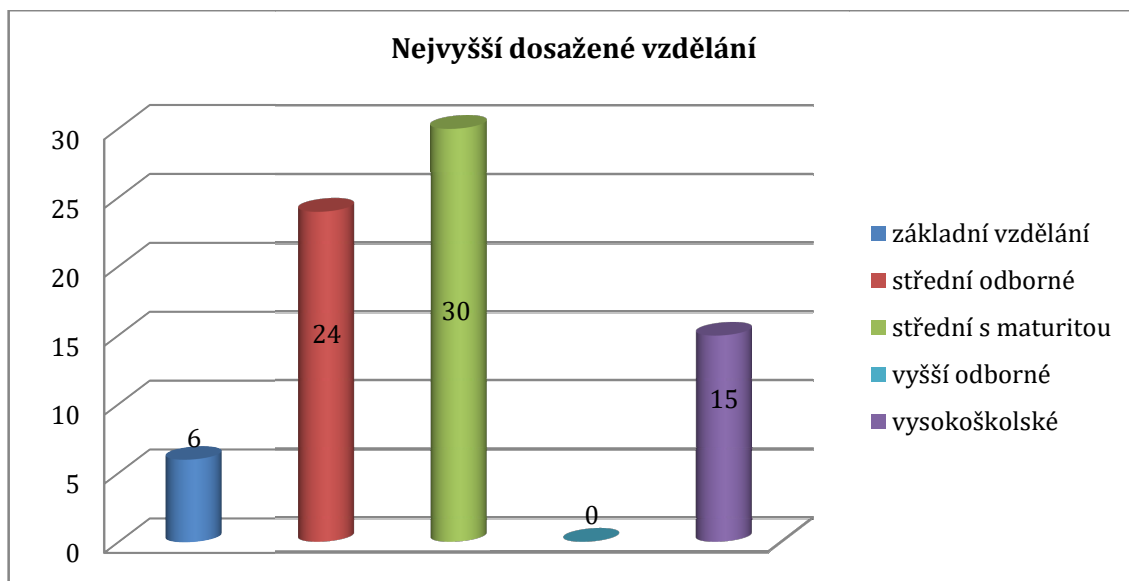
Jednou z podmínek, která je pro získání zbrojního průkazu důležitá, je dosažení určité věkové hranice žadatele. Toto kritérium bylo dalším zkoumaným faktorem. První věkovou kategorií byl určen věk držitelů do 18-ti let, tuto možnost ve vrácených dotaznících nezaškrtl žádný respondent. Druhá věková skupina byla vymezena věkem od 18 do 25 let. Tuto možnost označilo 12 z dotazovaných respondentů. Třetí věkovou kategorií 26-35 let v odevzdaném dotazníku označilo 19 držitelů zbrojních průkazů. Čtvrtá věková kategorie byla u držitelů zbrojních průkazů stanovena v rozmezí věku 36-45 let, v dotazníku takto odpovědělo 13 dotazovaných. Dalších 2 držitelé zbrojního průkazu označili jako odpověď věkovou kategorií 46-55 let. Předposlední věkovou skupinu tvoří držitelé ve věku 56-65 let, tuto možnost se rozhodlo zaškrtnout

21 dotazovaných držitelů. Poslední věkovou kategorií tvoří držitelé zbrojního průkazu s věkem nad 65 let a tuto možnost využilo k označení 8 respondentů.



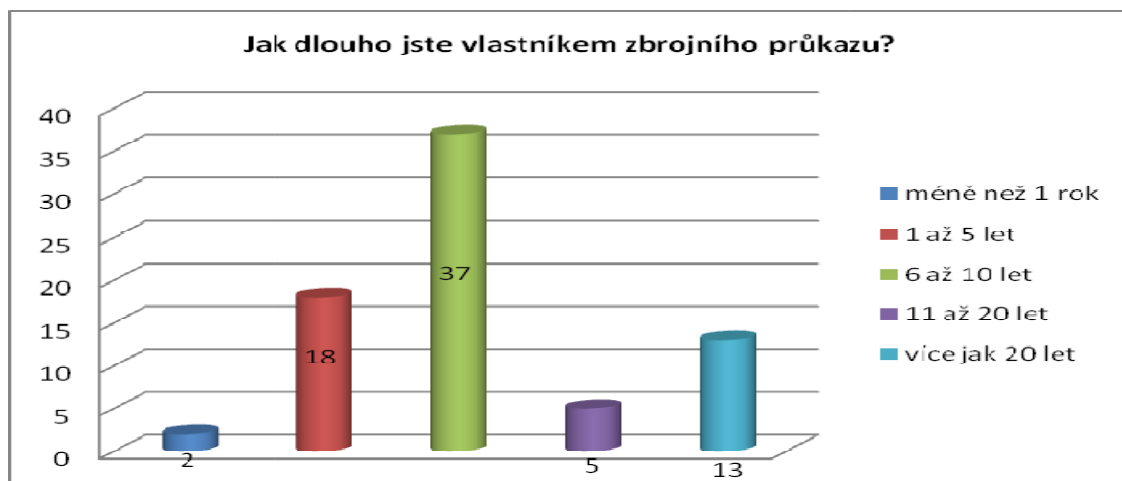
Graf 2: Věk

Dalším zkoumaným faktorem, který byl v provedeném dotazníkovém šetření porovnáván, bylo nejvyšší dosažené vzdělání respondentů a v dotazníku byl uveden v otázce č. 3. Rozdělení skupin bylo rozčleněno na vzdělání základní, střední odborné, střední s maturitou, vyšší odborné a vysokoškolské. Základní vzdělání zvolilo 6 dotazovaných respondentů, což je 4,5 procenta z celkového počtu vrácených dotazníků. Střední odborné vzdělání bylo jako odpověď označeno 24 respondenty, tento počet vyjadřuje 18 procent dotazovaných. 30 respondentů, tedy 22,5 procenta všech dotazovaných, označilo jako odpověď dosažené vzdělání střední s maturitou. Odpověď pro dosažené vzdělání vymezenou vyšším odborným vzdělání neoznačil nikdo z dotazovaných. Poslední možností dosaženého vzdělání byla možnost vysokoškolského vzdělání. Tuto možnost si zvolilo 15 respondentů, kteří představovali 11,25 procent dotazovaných.



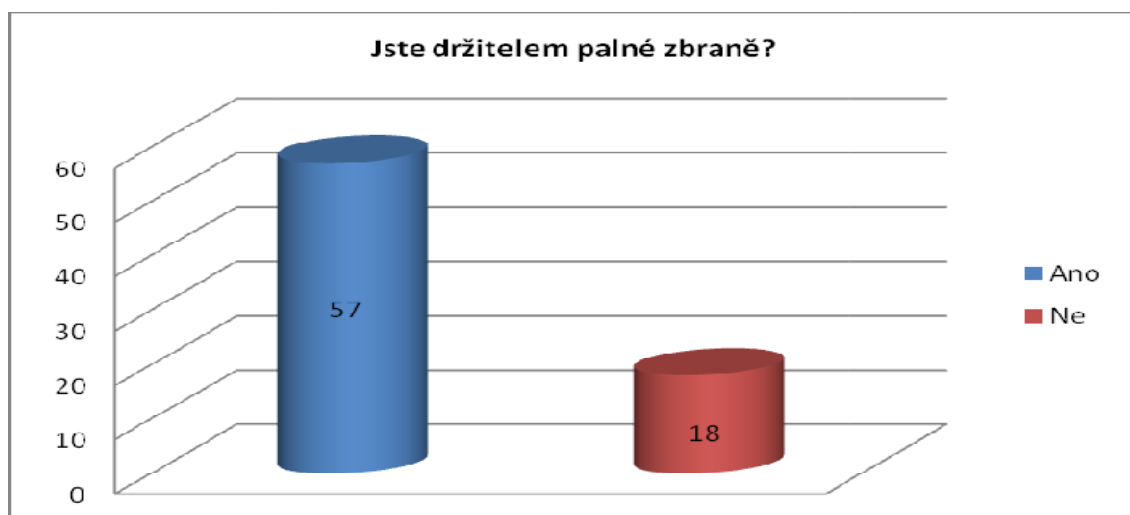
*Graf 3: Nejvyšší dosažené vzdělání*

Otázka č. 4 se zaměřila na dobu, jak dlouho již držitelé zbrojní průkaz vlastní. Jedná se tedy o dobu, od složení zkoušky odborné způsobilosti a následného vydání zbrojního průkazu. První odpověď na položenou otázku byla vymezena vlastnictvím zbrojního průkazu do jednoho roku. Tuto odpověď zvolila skupina 2 držitelů, kteří odpovídají 1,5 procentu odpovědí. Druhou odpovědí byla vyznačena doba vlastnictví zbrojního průkazu 1 až 5 let, kterou označilo 18 dotazovaných, zastupující 13,6 procenta odpovědí. Třetí možností jak odpovědět, bylo rozmezí doby 6 až 10 let a jako taková byla tato možnost označena 37 respondenty, kteří představovali 27,75 procenta respondentů. Předposlední odpověď představovala doba vlastnictví zbrojního průkazu mezi 11 až 20 lety, která zvolilo 5 dotazovaných držitelů, představující 3,75 procentního bodu dotazovaných. Závěrečnou skupinou byly ti držitelé, kteří vlastní zbrojní průkaz více než 20 let, která byla vyznačena 13 dotázanými držiteli zbrojních průkazů, představující 9,75 procenta z označených odpovědí. Skupinu s nejvyšším zastoupením, tvoří ti vlastníci zbrojního průkazu, kteří vyznačili dobu vlastnictví zbrojního průkazu od 6 do 10 let.



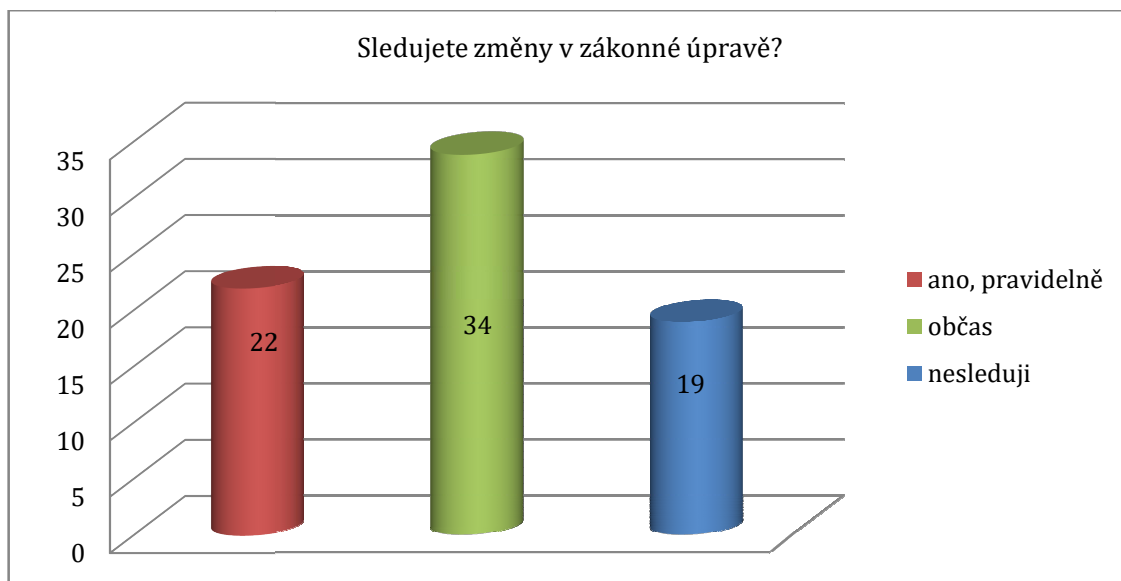
*Graf 4: Jak dlouho jste vlastníkem zbrojního průkazu?*

Následující otázka, na kterou mohli držitelé zbrojních průkazů odpovídat, byla otázka č. 5, která se zabývala tím, zda držitelé jsou mimo vlastnictví zbrojního průkazu současně i vlastníky palné zbraně. Na tuto otázku odpovědělo 57 dotázaných respondentů tak, že mimo vlastnictví zbrojního průkazu jsou současně i vlastníky zbraně. Zbýlých 18 dotázaných uvedlo možnost, že ve svém držení žádnou palnou zbraň nemají.



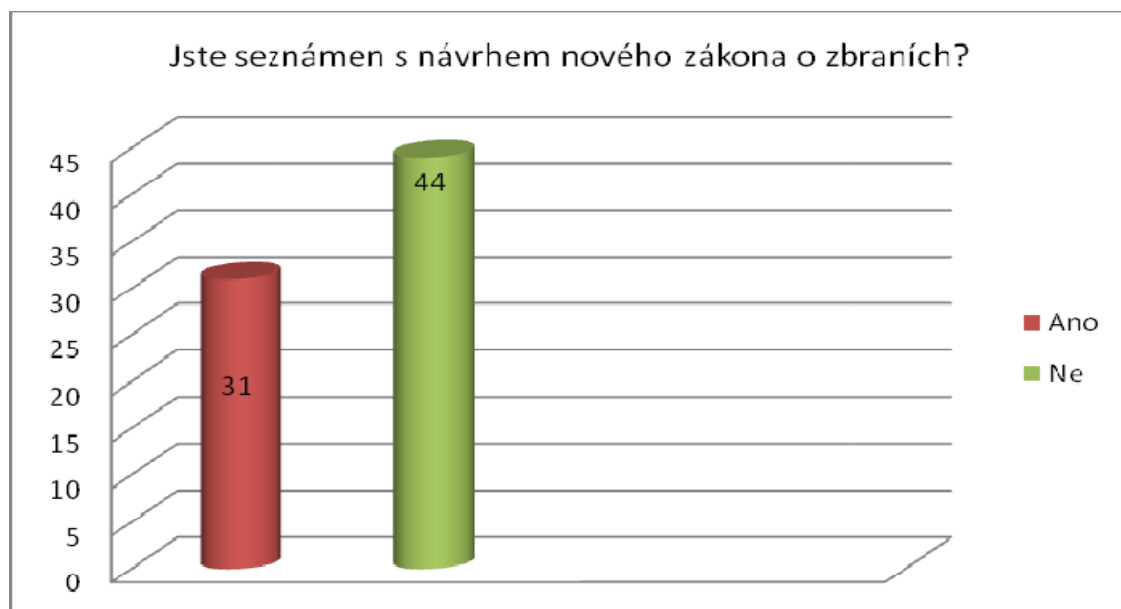
*Graf 5: Jste držitelem palné zbraně?*

Další otázka č. 6 se zabývá sledováním aktualit v oblasti legislativní úpravy držení zbraní a střeliva. Respondenti měli na výběr mezi odpovědí na položenou otázku, že změny sledují pravidelně, právě tuto odpověď označilo 22 dotazovaných, dále že sledují změny v zákonné úpravě občas, kterou označilo 34 dotazovaných a odpověď že změny nesledují, přiznalo v odpovědi 19 dotazovaných respondentů.



Graf 6: Sledujete změny v zákonné úpravě?

Otázkou, na kterou bylo možné v dotazníku odpovídat, bylo, zda jsou respondenti obeznámeni s návrhem nového zákona o zbraních a střelivu. Možnost ano vyznačilo 31 dotazovaných a možnost ne 44 dotazovaných. Více jak polovina dotazovaných tedy návrh nového zákona o zbraních již viděla.



Graf 7: Jste seznámen s návrhem nového zákona o zbraních?

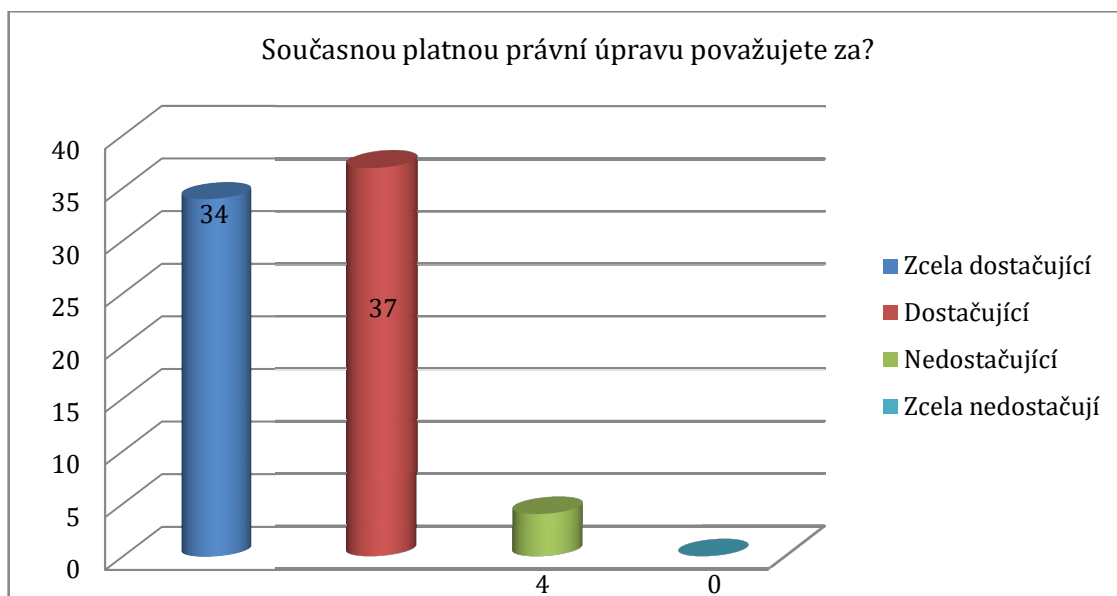
V návrhu nového zákona o zbraních se počítá i s tím, že budou zrušeny fyzické doklady. Na tento problém se dotazovala otázka č.8, která respondentům položila otázku, zda s tímto souhlasí. Odpověď rozhodně ano označili 4 odpovídající osoby, odpověď

spíše ano označilo 8 dotazovaných, odpověď spíše ne byla vyznačena v 13 případech a poslední odpověď rozhodně ne byla zaškrtnuta u 50 subjektů.



Graf 8: Souhlasíte se zrušením vydávání zbrojního průkazu?

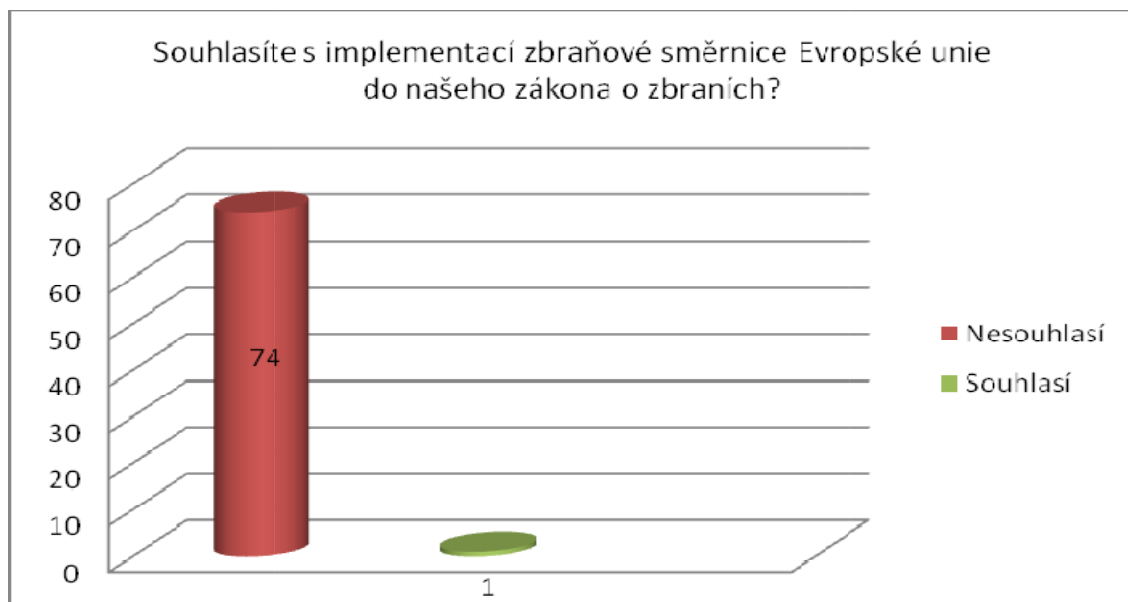
Stávající právní úprava byla řešena v otázce č. 9, která řešila spokojenost dotazovaných s platnou právní úpravou. Jako dostačující ji považuje 34 odpovídajících respondentů a 37 respondentů je s právní úpravou spokojeno zcela. Naopak odpověď považující platnou legislativní úpravu za nedostačující neoznačil nikdo z dotazovaných a jako zcela nedostačující ji považuje 4 z dotazovaných.



Graf 9: Současnou platnou právní úpravu považujete za...

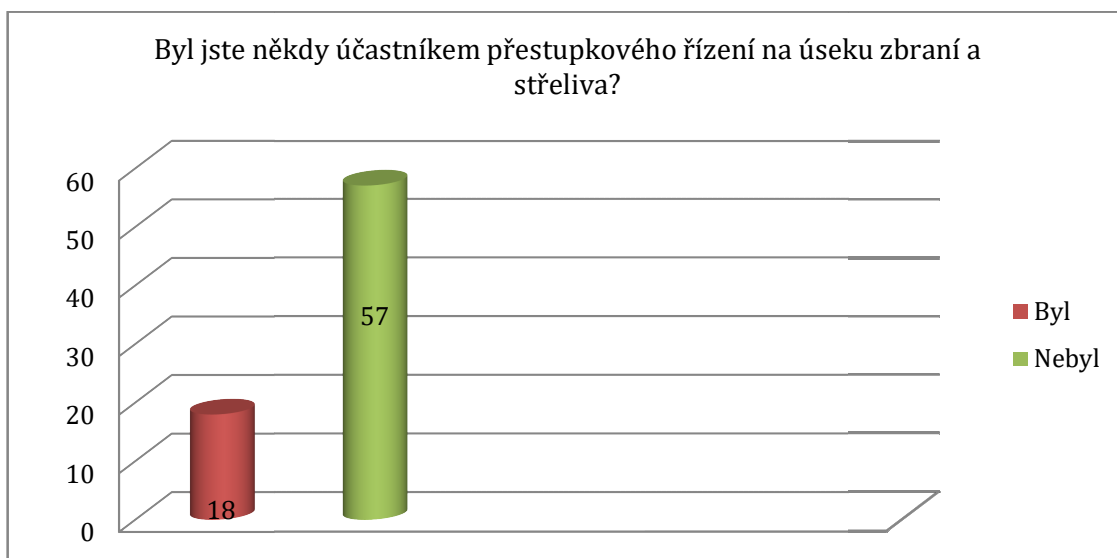


Vzhledem k nedávné novele zákona o zbraních, která implementovala zbraňovou směrnici Evropské unie, byla položena v dotazníku otázka, zda držitelé s implementací směrnice souhlasí. Drtivá většina dotazovaných, tedy 74 respondentů odpovědělo, že s implementací nesouhlasí a jeden z respondentů uvedl, že ano, souhlasí.



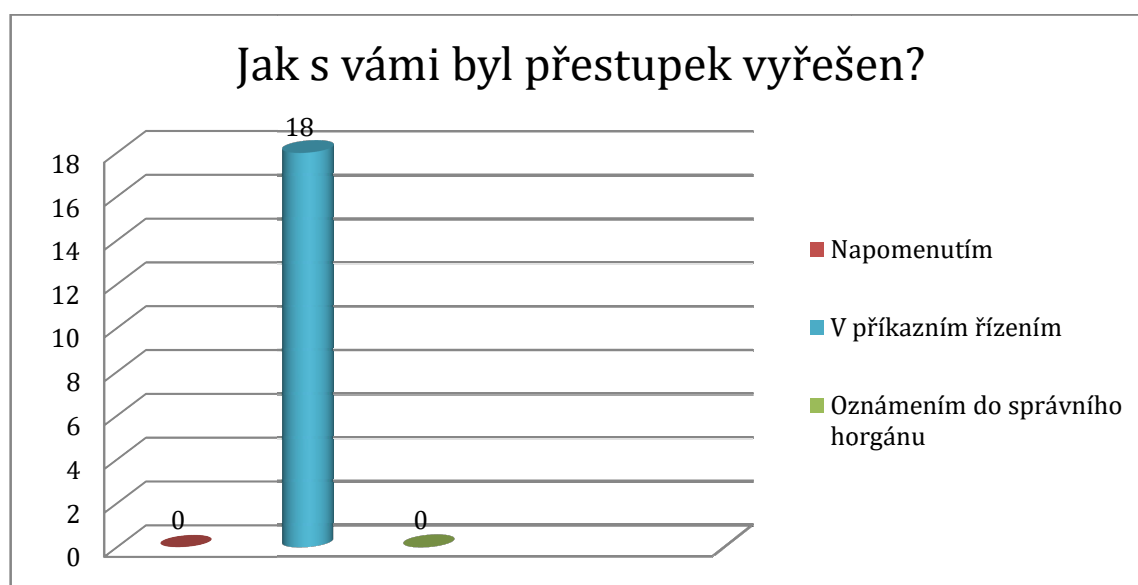
Graf 10: Souhlasíte s implementací zbraňové směrnice EU?

Předposlední otázka dotazníkového šetření se zabývala problematikou přestupkového řízení. Zkoumaným problémem bylo, zda dotazovaný byl již někdy účastníkem přestupkového řízení na úseku zbraní a střeliva. 18 respondentů uvedlo, že s nimi bylo přestupkové řízení vedeno a 57 účastníků šetření uvedlo, že nikdy účastníky přestupkového řízení na úseku zbraní a střeliva nebyli.



Graf 11: Byl jste účastníkem přestupkového řízení?

Poslední otázkou položenou v dotazníku byl způsob, jakým byl případný přestupek ze strany správního orgánu s držitelem zbrojního průkazu vyřízen. Na tuto otázku odpovídali pouze ti respondenti, kteří v předchozí otázce uvedli, že již v minulosti byli účastníky přestupkového řízení na úseku zbraní a střeliva. Všech 18 respondentů, kteří na předchozí otázku odpověděli kladně a uvedli, že s nimi bylo přestupkové jednání vyřešeno v příkazním řízení a byla jim uložena správním orgánem pokuta.



Graf 12: Jak byl přestupek vyřešen?

## 9 Zkoumané hypotézy

V části dotazníkového šetření byly řešeny otázky, zabývající se dostatečností v současnosti platné právní úpravy a vměšování se ze strany Evropské unie do problematiky právní úpravy držení zbraní a střeliva za pomoci zbraňové směrnice. Dále byly pomocí analýzy komparačního porovnání porovnány spáchané přestupky na úseku zbraní a střeliva a dále na úseku držení bezpečnostního materiálu, ze strany fyzických a právnických osob. Na začátku této práce byly stanoveny hypotézy, kterými se bakalářská práce zabývala v provedeném dotazníkovém šetření, v porovnání spáchaných přestupků na úseku jednotlivých krajů a dále v komparačním porovnání současné platné právní úpravy, návrhu nového zákona o zbraních a směrnice Evropské unie. Následující kapitola představí výsledky provedeného zkoumání.

### *Výzkumná otázka č.1*

Vykazují jednotlivé krajské správní území rozdíly v počtu spáchaných přestupků fyzickými osobami na úseku zbraní a střeliva?

*Výzkumná otázka č.2*

Vykazují jednotlivé krajské správní území rozdíly v počtu spáchaných přestupků právníckými osobami na úseku zbraní a střeliva?

*Výzkumná otázka č.3*

Považují držitelé zbraní současnou právní legislativu za dostačující?

*Výzkumná otázka č.4*

Považují držitelé zbraní zásah Evropské unie do české legislativy za oprávněný?

*Hypotéza č.1*

Jednotlivé kraje České republiky ani hlavní město Praha nevykazují významné rozdíly v počtu přestupků páchaných fyzickými osobami na úseku zbraní a střeliva.

*Hypotéza č.2*

Jednotlivé kraje České republiky ani hlavní město Praha nevykazují významné rozdíly v počtu přestupků páchaných právníckými osobami na úseku zbraní a střeliva.

*Hypotéza č.3*

Současná právní legislativa je dostačující ve svém současném znění.

*Hypotéza č.4*

Zásah Evropské unie do zákona o zbraních a legislativní úpravy není opodstatněný.

## **9.1 Hypotéza č.1**

První z výzkumných otázek vychází přímo z porovnání přestupků na úseku zbraní, střeliva a bezpečnostního materiálu, a zabývá se porovnáním rozdílů v počtu spáchaných přestupků fyzickými osobami vykazovanými jednotlivými krajskými útvary policie.

Na pomyslné špičce se v počtu přestupků fyzických osob nachází osoby, jež jsou místně příslušené pod Hlavní město Praha. Ve statistickém přehledu je uveden počet 366 přestupků za rok 2017, za rok 2018 to bylo 299, dále 176 přestupků za rok 2019 a 82 přestupků za rok 2020. Z výsledků porovnání je patrné, že vzhledem k vysoké koncentraci obyvatel v hlavním městě byl i počet jimi spáchaných přestupků na úseku zbraní a střeliva nejvyšší vykazovaný z celého území republiky. Protipól oproti Hlavnímu městu Praha tvoří Plzeňský kraj, který se svými 18 přestupky za rok 2017,

4 za rok 2018, třemi za rok 2019 a pěti přestupky za rok 2020 zaujímá poslední místo v počtu spáchaných přestupků fyzických osob.

Hlavní město Praha je na prvním místě i v počtu vykazovaných přestupků týkajících se nezabezpečení zbraní, avšak na úseku požívání alkoholických nápojů během manipulace se zbraněmi se na čelní místo přesunul Moravskoslezský kraj, kde v roce 2017 bylo spácháno 5 přestupků, v roce 2018 jich bylo 10, v roce 2019 byly spáchány 2 a v roce 2020 už jen jeden. Oproti Moravskoslezskému kraji Hlavní město Praha a kraje Liberecký, Karlovarský a Olomoucký nevykazují za zkoumané období ani jeden takovýto přestupek.

Na úseku nakládání s bezpečnostním materiálem bylo vykazováno nejvíce přestupků u fyzických osob v kraji Středočeském, a to 5 přestupků v roce 2017, 3 přestupky v roce 2018 a po dvou přestupcích za roky 2019 a 2020.

Porovnání počtu přestupků, které byly spáchány na území všech krajů, ukazuje rozdíl v počtu spáchaných přestupků jak meziroční, tak i mezi jednotlivými územními celky. Vzhledem k pandemické situaci, vládním nařízením a omezení činnosti správních orgánů byla tímto ovlivněna data za rok 2020, což se projevilo celkovým poklesem v počtech spáchaných přestupků.

Na základě vyhodnocení statistických přehledů vykazovaných přestupků na úseku zbraní a střeliva spáchaných fyzickou osobou, je možné *Hypotézu č.1 Jednotlivé kraje České republiky ani hlavní město Praha nevykazují významné rozdíly v počtu přestupků páchaných fyzickými osobami na úseku zbraní a střeliva* vyvrátit. Přestupky vykazované jednotlivými kraji mohou záviset na demografické poloze kraje, evidovaných držitelích a kontrolní činnosti vykonávané na úseku zbraní a střeliva odbornými útvary policie a tudíž je napříč jednotlivými kraj významný rozdíl v počtu přestupků spáchaných fyzickými osobami.

## **9.2 Hypotéza č.2**

Druhá výzkumná otázka se zabývá porovnáním přestupků, které byly za období od roku 2017 do roku 2020 spáchány právníckými osobami.

Porovnáním statistických údajů bylo celkově nejvíc přestupků spáchaných právnickou osobou evidováno na území Jihomoravského kraje. Statistika uvádí počet 70 přestupků v roce 2017, 51 v roce 2018, 34 v roce 2019 a 23 za rok 2020.

Nejlépe hodnoceným, co do počtu spáchaných přestupků, je kraj Karlovarský, kde právnické osoby za celkově sledované období spáchaly 5 přestupků. Z toho byl vykazován 1 přestupek pro rok 2017 a 2018, 3 pro rok 2019 a v roce 2020 nebyl vykazován u právnické osoby přestupek žádný.

Jihomoravský kraj je současně i první v počtu vykazovaných přestupků nezabezpečení zbraně a nevedení evidence podle předpisu. První z přestupků byl za období od roku 2017 do roku 2020 spáchán celkem v 16-ti případech a to konkrétně 10 krát v roce 2017, 3 krát v roce 2018, 2 krát v roce 2019 a jeden případ připadl na rok 2020. Druhé přestupkové jednání bylo spácháno v roce 2017 v 35 případech, v roce 2018 v 27 případech, v roce 2019 v 17 případech a v roce 2020 se jednalo o pět případů spáchání přestupku nevedení evidence dle předpisu.

Při nakládání s bezpečnostním materiálem bylo vykazováno přestupkové jednání právnických osob ve Středočeském kraji a to 2 přestupky v roce 2018 a 2 přestupky v letech 2017 a 2018 v Libereckém kraji v ostatních letech nebyly ve předmětných krajích žádné přestupky na tomto úseku spáchány.

Ze statistických údajů, které byly porovnány, vyplynulo, že nejvíce přestupků právnických osob bylo spácháno v Jihomoravském kraji, který vykazuje na úseku zbraní a střeliva u právnických osob nejvyšší počet přestupků, až na přestupkové jednání u právnických osob, které mají v držení bezpečnostní materiál. Zde nejvíce přestupků spáchali držitelé ve Středočeském kraji. Z celkového pohledu na množství přestupků spáchaných právnickou osobou lze usuzovat, že jednotlivé kraje vykazují podobné množství spáchaných přestupků až na Jihomoravský a Středočeský kraj. V těchto krajích je vykazováno výrazně větší množství přestupků právnických osob než ve zbytku České republiky. Ostatní odborné útvary policie na území krajů vykazují jen malé množství nebo zcela žádné přestupky na úseku zbraní a střeliva spáchané právnickou osobou. Stejně je tomu tak i u právnických osob, které jsou držiteli bezpečnostního materiálu, u kterých jsou sledované přestupky od roku 2017 do roku 2020. Vykázáno bylo celkově jen šest přestupků, z toho byly dva spáchané právě ve Středočeském kraji v roce 2018, dva přestupky v letech 2017-2018 a po jednom

přestupku vykázaném v roce 2017 v Královéhradeckém a Pardubickém kraji. Jiné přestupky nebyly u právnických osob držící bezpečnostní materiál vykázány.

Na základě vyhodnocení statistických přehledů vykazovaných přestupků na úseku zbraní a střeliva spáchaných fyzickou osobou, je možné *Hypotézu č. 2 Jednotlivé kraje České republiky ani hlavní město Praha nevykazují významné rozdíly v počtu přestupků páchaných právnickými osobami na úseku zbraní a střeliva* vyvrátit, neboť vykazované přestupky právnických osob odbornými útvary policie na území jednotlivých krajů rovněž mohou záviset na poloze kraje, počtu evidovaných právnických osob a vykonávaných kontrolách ze strany správního orgánu a vzhledem k tomu je počet přestupků spáchaných právnickou osobou vesměs napříč republikou shodný, až na Jihomoravský kraj, který v tomto případě je jediným krajem, který vykazuje významný rozdíl v počtu spáchaných přestupků právnických osob.

### **9.3 Hypotéza č.3**

Výzkumná otázka č.3 se ptá, zda považují držitelé zbraní současnou právní legislativu za dostačující. Tato výzkumná otázka přímo souvisí s otázkou č. 9, obsaženou v distribuovaném dotazníku, kde byla spokojenost držitelů zbrojních průkazů s platnou právní úpravou řešena. Po přihlédnutí k odpovědím z dotazníkového šetření, kdy 34 respondentů považuje právní úpravu za dostatečnou, 37 respondentů za zcela dostatečnou a 4 respondenti ji považují za nedostatečnou, byla stanovena *Hypotéza č. 3 Současná právní legislativa je dostačující ve svém současném znění*, potvrzena a to i navzdory členitosti současné právní úpravy, která zahrnuje několik zákonů, nařízení vlády a vyhlášek jednotlivých ministerstev, je platná právní úprava držení a nošení zbraní civilním obyvatelstvem brána jako dostačující, vyvážená a přehledná.

### **9.4 Hypotéza č.4**

Novelou zákona o zbraních, která vstoupila v platnost 15. ledna 2021 a s účinností od 30. ledna 2021 došlo i k implementaci směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853 ze dne 17. května 2017, kterou se mění směrnice rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní. Vzhledem k tomu, jakou nevoli mezi držiteli zbraní tato směrnice vzbudila, byla stanovena *Výzkumná otázka č.4 Považují držitelé zbraní zásah Evropské unie do české legislativy za oprávněný?* Jedna z otázek, která byla v dotazníkovém šetření položena, byla, zda držitelé s implementací směrnice souhlasí.

Jeden s dotazovaných respondentů uvedl, že s implementací souhlasí, avšak valná většina dotazovaných tedy 74, vyslovila nesouhlas s implementací.

Na základě položené výzkumné otázky a analýzy směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853 ze dne 17. Května 2017 byla *Hypotéza č.4 Zásah Evropské unie do zákona o zbraních a legislativní úpravy není opodstatněný* potvrzena.

.

## Závěr

Cílem výzkumu byly pro účely bakalářské práce stanoveny čtyři výzkumné otázky a čtyři hypotézy. První z výzkumných otázek se věnovala porovnání jednotlivých krajských správních území a rozdíly v počtu spáchaných přestupků fyzickými osobami při nakládání se zbraněmi a střelivem. Druhá výzkumná otázka se zabývala porovnáním jednotlivých krajských správních území a rozdíly v počtech spáchaných přestupků právníckými osobami při nakládání se zbraněmi a střelivem. Třetí stanovená výzkumná otázka zkoumala současnou právní úpravou a to, zda je dostatečná z pohledu držitelů zbrojních průkazů, také v porovnání s připravovanou legislativou. Poslední z výzkumných otázek se zabývala zásahem Evropské unie do české legislativy za pomoci zbraňové směrnice a jeho oprávněnost.

Tato bakalářská práce si ve svém úvodu také stanovila čtyři hypotézy. První z hypotéz zněla, že jednotlivé kraje České republiky ani hlavní město Praha nevykazují významné rozdíly v počtu přestupků spáchaných fyzickými osobami na úseku zbraní a střeliva. Druhá hypotéza zněla, že jednotlivé kraje České republiky ani hlavní město Praha nevykazují významné rozdíly v počtu přestupků páchaných právníckými osobami na úseku zbraní a střeliva. Třetí hypotéza zněla, že současná právní legislativa je dostačující ve svém současném znění. Poslední hypotéza zněla, že zásah Evropské unie do zákona o zbraních a legislativní úpravy není opodstatněný.

Vzhledem k výsledkům výzkumného šetření, tato práce první stanovenou hypotézu vyvrátila a to vzhledem k vykazování přestupků jednotlivými kraji, které se mohou mimo jiné odvíjet od demografické polohy kraje, počtu evidovaných držitelů a vykonané kontrolní činnosti za dané období, díky níž jsou mezi jednotlivými kraji počty spáchaných přestupků vykazovány přestupky s významným rozdílem.

Druhá stanovená hypotéza byla pomocí výsledků výzkumného šetření rovněž vyvrácena a to především kvůli počtu vykazovaných přestupků ze strany odborných útvarů policie místně příslušným jednotlivým krajům, které rovněž mohou záviset na samotné poloze kraje, počtu evidovaných právníckých osob a počtu vykonaných kontrol správním orgánem. Díky tomu je počet spáchaných přestupků právníckou osobou víceméně shodný. Z tohoto vybočuje pouze Jihomoravský kraj, vykazující významně vyšší počet spáchaných přestupků právníckých osob.



Předposlední hypotéza, v pořadí třetí, byla stanovena tak, že současná právní legislativa je dostačující. Tuto hypotézu se podařilo v bakalářské práci potvrdit. A to především díky provedenému dotazníkovému šetření a rozboru samotné právní úpravy, která je i vzhledem ke své členitosti tvořena několika zákony, nařízeními a vyhláškami dostačující a vyvážená.

Poslední čtvrtá hypotéza se zaměřila na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2017/85. Dle této hypotézy byl zásah Evropské unie do zákona o zbraních a legislativní úpravy neopodstatněný a hypotéza jako taková byla potvrzena. Na základě analýzy odpovědí na jednu z položených otázek v dotazníkovém šetření, a to zda držitelé s implementací směrnice souhlasí, jediný z respondentů uvedl, že s implementací směrnice do našeho právního systému souhlasí a zbylých 74 odpovídajících vyslovilo svůj nesouhlas s implementací směrnice. Zásah Evropské unie do právního systému úpravy zbraní a střeliva lze tedy podle držitelů zbraní chápat jako neopodstatněný.

Vzhledem k tomu, že se současná platná právní úprava ukázala jako dostatečná i navzdory svému rozsahu, kdy ji představují zákonné normy, vyhlášky a nařízení vlády, je současný právní stav pro držitelé zbraní srozumitelný. Ti tudíž považují připravovaný návrh nového zákona o zbraních za nadbytečný. Připravovaný návrh nepřináší do problematiky žádné nové aspekty, které by dokázaly zjednodušit a vylepšit výkon státní správy a rovněž nepřináší výrazná pozitiva pro koncové příjemce v podobě držitelů zbrojních průkazů a zbrojních licencí.

Stávající úprava v podobě zákona č. 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu a její prováděcí předpisy je vyváženou a systémově obsáhlou legislativní úpravou zkoumající veškeré aspekty zajišťující bezpečnost společnosti v podobě posuzování způsobilosti držitelů zbraní a bezpečnostního materiálu, výkonu státní správy v daném odvětví a rovněž i zajištění práv koncových uživatelů.

## Seznam použitých zdrojů

### Literatura:

BAČKOVSKÁ, Milena, NOVÁK, Pavel. *Zákon o zbraních s komentářem a prováděcími předpisy*. 1. vydání. Praha: nakladatelství Linde Praha, a. s., 2003. 236 s. ISBN 8072014269.

KOMENDA, Jan: *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*, 2003, nakladatelství Tůma, ISBN 80-239-0515-5

KOMENDA, Jan: *Zákon o zbraních v praxi: 250 otázek a odpovědí: často kladené otázky, praktické příklad: úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu*. Brno: J. Komenda, 2005, 185 st. ISBN 80-239-4102-X.

KOVÁRNÍK, Libor. *K novele zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu* [online]. 2009 [cit. 26. 01 2020]. Dostupné z: [http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/1-2009/zak\\_o\\_zbranich\\_2009.htm](http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/1-2009/zak_o_zbranich_2009.htm)

KREML, Antonín, Martin HELEBRANT a František NOVOTNÝ. *Zbraně a sebeobrana*. 1. vyd. Praha: Goldstein + Goldstein, 1997, 329 s. ISBN 8086094235.

KREML, Antonín; TERYNGEL, Jiří. *Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních: komentář*. 1. Vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009, 529 s. ISBN 978-80-7357-461-1.

LIŠKA, Přemysl; TERYNGEL, Jiří. *Zbraně, střelivo a právo*. 1. vyd. Praha: Nakladatelství ORAC, s.r.o., 2000. 199 s. ISBN 8086199215.

LORENČÍK, Jiří. *Dědění zbraní a střeliva*. Ad Notam. 2009, č. 4, s. 136-138. ISSN 1211-0558

MAREK, Tomáš. *Držení a nošení palných zbraní podle nové právní úpravy*. Bulletin advokacie. 2003, č. 3, s. 53. ISSN 1210-6348.

NĚMEC, Z., HUSÁK, V. *Zákon o střelných zbraních a střelivu*. 1. vydání. Praha: nakladatelství PROSPEKTRUM, 1996, 138 s. ISBN 80-7175-038-7

ZÁRUBA, Jiří. *Zbrojní průkaz: právní předpisy a testy ke zkoušce odborné způsobilosti*. 3. aktualizované vyd. Praha: Leges, 2012, 264 s. ISBN 978-80-87576-32-8.

### **Právní předpisy:**

Nařízení vlády č. 125/2017 Sb., o znehodnocování některých palných zbraní, osvědčení o znehodnocení palné zbraně a společném jednoznačném označení všech částí palné zbraně upravených za účelem jejího znehodnocení, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 15.02.2021].

Nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 15.02.2021].

Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 15.02.2021].

Nařízení vlády č. 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 15.02.2021].

Návrh nového zákona o zbraních - Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana - Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 02.02.2021]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/navrh-noveho-zakona-o-zbranich.aspx>

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853 ze dne 17. května 2017, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 123/2014 Sb., o bezpečnostních a technických požadavcích na zacházení s pyrotechnickými výrobky ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 153/2008 Sb., o vzorech tiskopisů žádostí o udělení povolení k předávání, nabývání, vývozu, dovozu a tranzitu výbušnin ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 210/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, ve znění pozdějších předpisů ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 221/2017 Sb., vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o zbraních ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 282/2013 Sb., o stanovení seznamu stanovených výrobků, podmínek, za nichž lze uskutečnit jejich dovoz nebo přepravu, o stanovení některých podmínek pro určené výrobky, za nichž lze uskutečnit jejich vývoz, a o stanovení náležitostí a vzorů žádostí o udělení povolení a povolení k vývozu ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 284/2016 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o pyrotechnice ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 295/2014 Sb., o členění bezpečnostního materiálu ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 335/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o zacházení s některými pyrotechnickými výrobky, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 369/2002 Sb., kterou se stanoví postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při zařazování typu zbraně nebo střeliva do kategorie ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 370/2002 Sb., o dovoleném výrobním provedení plynové zbraně, expanzní zbraně a střeliva ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 371/2002 Sb., kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně a střeliva a výrobě jejich řezů ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 378/2008 Sb., o stanovení procesu schvalování plastických trhavin, které neobsahují detekční látky ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 493/2002 Sb., o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárničky první pomoci provozovatele střelnice ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 72/1988 Sb., o používání výbušnin, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Vyhláška č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Zákon č. 13/2021 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), zákona 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní a střeliva a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Zákon č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Zákon č. 229/2013 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem a o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Zákon č. 40/2009 Sb. trestní zákoník ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Zákon č. 594/2004 Sb., jímž se provádí režim Evropských společenství pro kontrolu vývozu, přepravy, zprostředkování a tranzitu zboží dvojího užití, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 02.02.2021].

Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 15.01.2021].

Zákon č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 09.12.2020].

## Seznam zkratk

**č.** Číslo

**Odst.** Odstavec

**PČR** Policie České republiky

**Sb.** Sbírka

**ZP** Zbrojní průkaz

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Celkový počet přestupků fyzických osob .....	35
Tabulka 2: Přestupek nezabezpečení zbraně a střeliva .....	36
Tabulka 3: Přestupek požití alkoholického nápoje nebo jiné návykové látky .....	37
Tabulka 4: Celkový počet přestupků spáchaných právníckými osobami .....	38
Tabulka 5: Přestupek nezabezpečení zbraně, střeliva a munice .....	39
Tabulka 6: Přestupek nevedení evidence podle předpisu .....	40
Tabulka 7: Nakládání s bezpečnostním materiálem fyzickými osobami.....	41
Tabulka 8: Nakládání s bezpečnostním materiálem právníckými osobami.....	42



## Seznam grafů

Graf 1: Pohlaví .....	43
Graf 2: Věk .....	44
Graf 3: Nejvyšší dosažené vzdělání .....	45
Graf 4: Jak dlouho jste vlastníkem zbrojního průkazu? .....	46
Graf 5: Jste držitelem palné zbraně? .....	46
Graf 6: Sledujete změny v zákonné úpravě? .....	47
Graf 7: Jste seznámen s návrhem nového zákona o zbraních? .....	47
Graf 8: Souhlasíte se zrušením vydávání zbrojního průkazu? .....	48
Graf 9: Současnou platnou právní úpravu považujete za .....	48
Graf 10: Souhlasíte s implementací zbraňové směrnice EU? .....	49
Graf 11: Byl jste účastníkem přestupkového řízení? .....	49
Graf 12: Jak byl přestupek vyřešen? .....	50

## Seznam příloh

Příloha I

## **Příloha I**

### **DOTAZNÍK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI – DRŽENÍ A NOŠENÍ ZBRANĚ VE SVĚTLE ZÁKONA O ZBRANÍCH A STŘELIVU**

Dobrý den,

obracím se na Vás s prosbou o vyplnění následujícího jednoduchého dotazníku. Tento dotazník

má za úkol zjistit spokojenost držitelů zbraní se současnou a připravovanou právní úpravou.

Toto dotazníkové šetření je zcela anonymní a výsledky budou použity výhradně pro zpracování

mé bakalářské práce na téma „Držení a nošení zbraně ve světle zákona o zbraních a střelivu“ v rámci studia na Vysoké škole evropských a regionálních studiích, o.p.s. České Budějovice.

Děkuji za Váš čas k vyplnění dotazníku a za Vaši ochotu.

*Václav Srnec*

#### **1. Jaké je Vaše pohlaví?**

- Žena
- Muž

#### **2. Věk**

- Méně jak 18 let
- 18 - 25 let
- 26 - 35 let
- 36 – 45 let
- 46 – 55 let
- 56 – 65 let
- více jak 66 let

### **3. Nejvyšší dosažení vzdělání**

- základní
- střední odborné
- střední s maturitou
- vyšší odborné
- vysokoškolské

### **4. Jak dlouho máte zbrojní průkaz?**

- méně jak 1 rok
- 1 – 5 let
- 6 – 10 let
- 11- 20 let
- 20 let a více

### **5. Jste držitelem palné zbraně?**

- Ano
- Ne

### **6. Sledujete změny v zákonné úpravě?**

- ano, pravidelně
- občas
- nesleduji

### **7. Jste seznámen s návrhem nového zákona o zbraních a střelivu?**

- ano
- ne

### **8. V návrhu nového zákona o zbraních je zrušeno vydávání zbrojního průkazu a průkazu zbraně, souhlasíte s jejich rušením?**

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

**9. Stávající právní úpravu považujete za:**

- Dostačující
- Zcela dostačující
- Zcela nedostačující
- Nedostačující

**10. Souhlasíte s implementací zbraňové směrice Evropské unie do našeho zákona o zbraních?**

- Souhlasím
- Nesouhlasím

**11. Byl jste někdy účastníkem přestupkového řízení na úseku zbraní a střeliva?**

- Byl (*pokud ano, pokračujte na otázku č. 12*)
- Nebyl

**12. Jak byl s Vámi přestupek vyřešen?**

- Napomenutím
- Příkazním řízením
- Oznámením do správního řízení

**Děkuji za Vaši pomoc!**