

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Vesecký

Název bakalářské práce: MOŽNOSTI A LIMITY BOJOVÝCH SPORTŮ JAKO PROSTŘEDKŮ VIKTIMOLOGICKÉ PREVENCE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Posuzovaná bakalářská práce zpracovává problematiku bojových umění a sportů jako prostředku viktimologické prevence. Cílem práce je zjistit efektivitu vlivu tréninku bojových sportů pro pomoc potenciální oběti lépe zvládnout situaci v případě napadení a ohrožení útočníkem. V úvodu autor práce skupinu potenciálních obětí zobecňuje a až v empirické části práce ji vymezil na příslušníky bezpečnostních sborů. Cíl práce byl tak v úvodu formulován příliš obecně. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na teoretickou a empirickou část kdy jednotlivé části na sebe navazují a jsou v souladu se strukturou práce. V úvodu teoretické části práce student zpracovává základní kriminologická a viktimologická témata. V druhé kapitole rozsáhle předkládá přehled nejvýznamnějších bojových umění a sportů. Ze zpracování je patrná studentova znalost tématu a zájem o danou problematiku. Ve čtvrté kapitole se student věnuje tématu potenciální oběti. Téma oběti, jakož i následné téma útočníka zpracovává psychologickou optikou s důrazem na praxeologickou linii tématu. Těmto kapitolám lze vytknout absenci kriminologické terminologie a předložení tématu ve čtivé, ale spíše obecně laické formě. V šesté kapitole se student věnuje tématu PČR, zpracovává statistická data včetně grafického zpracování. Navazuje kazuistika. V daném případě se jedná spíše o bodově zestručnělé předložení události napadení příslušníka PČR než zpracovanou kazuistiku. V šesté kapitole je zpracováno téma tréninku bojových umění a sportů. Zde student opět projevuje dostatečnou znalost problematiky a do práce vkládá vlastní zkušenosti získané aktivní formou reprezentace ČR v plnokontaktních bojových sportech. Později též úspěšnou trenérskou činností. V empirické části práce formou dotazníkového šetření student zjišťoval, zda výcvik příslušníků PČR je dostatečný s ohledem na možné napadení ze strany útočníka. Sekundárním cílem dotazníkového šetření bylo zjistit jaký bojový sport je respondenty považován za nejefektivnější z pohledu možné sebeobranu. Výsledky dotazníkového šetření jsou správně graficky zpracovány. Autor dokazuje svou dostatečnou orientaci že v problematice bojových sportů jak v teoretické tak praktické rovině. Právě převažující praxeologická optika je v některých částech práce jejím negativem. Autor podává možnosti obrany prostřednictvím bojových umění a sportů spíše v obecně laické rovině. Kladem bakalářské práce je propojení autorova osobního zájmu, profesního zaměření a studia na VŠERS. Jazyková úroveň práce je na požadované úrovni. Práce obsahuje nadbytečné množství bodových odrážek kdy uvedené zbytečně snižuje celkovou estetickou úroveň. Bibliografické citace jsou užívány v přiměřené míře, částečně lze vytknout obsahově rozsáhlé přímé citace. Autor práce pracoval samostatně, s vedoucím práce aktivně komunikoval. V praxi lze práci, pro její čtivou a srozumitelnou formu, uplatnit jako představení

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

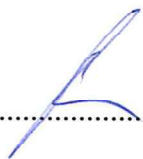
jednotlivých bojových umění a sportů jako vhodného prostředku viktimologické prevence pro širší veřejnost. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací DOBRÝ.

Otázky k obhajobě:

1. Uved'te základní podmínky nutné obrany
2. Uved'te základní rozdíly mezi nutnou obranou a krajní nouzí

Datum: 23.4.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce