

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš DOKSANSKÝ, DiS.

**Název bakalářské práce:** ALIKACE METODY MYSTERY SHOPPINGU PRO ZVÝÁŠENÍ KVALITY MARKETINGU FIRMY

**Studijní obor – specializace:** Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** prof. PhDr. Miroslav Foret, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů, Praha

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost					X		
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie					X		
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>						X		
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Oponovaná bakalářská práce má obvyklou strukturu. V teoretických částech se zaměřuje na objasnění podstaty družstevního podnikání a následně na výzkum pomocí mystery aktivit.

V praktické části autor provedl vlastní marketingový výzkum pomocí této techniky. Provedené vlastní šetření autora práce v prodejnách Západočeského konzumního družstva Plzeň s označením Konzum přináší řadu zajímavých informací a může sloužit pro zvýšení kvality obchodních služeb uvedeného řetězce.

V této souvislosti je nutné upozornit na některé problémy. Autor provedl svá šetření pouze v šesti prodejnách, z toho pět bylo z Plzně a jedna z Chotěšova – viz s. 32. Autor nijak nezdůvodňuje, proč a hlavně jak vybral právě tyto objekty – viz otázka k obhajobě.

V každém případě měl autor věnovat větší pozornost samotnému napsání své bakalářské práce, například s. 11 končí titulem odstavce, jehož text je až na následující straně. Při vyhodnocování Mystery shoppingu by bylo vhodnější od s. 46 označovat pod čarou Zdroj jako „vlastní zpracování“. Zcela nesmyslné je použití tabulek SWOT analýz na s. 52 - 55. Autor nedokázal odlišit rovinu mikroprostředí od makroprostředí. Tím mu zůstávají OT zase pouze SW.

Podobně nedostatečné je provedení dotazníkového šetření na s. 57 – 68, které zpracovává odpovědi pouze 51 respondentů, navíc s použitím pouze jednorozměrné analýzy. Vytvořený dotazník nevznikl náležitým procesem operacionalizace. Úvodní oslovení respondentů stejně jako v seznamu uvedená literatura dokazují autorovo nezvládnutí problematiky kvantitativního marketingového výzkumu.

## Otázky k obhajobě:

1. Proč a hlavně jak bylo vybráno právě šest prodejen Západočeského konzumního družstva Plzeň s označením Konzum ?
2. Čím by se lišily případné OT u jednotlivých prodejen na s. 52 – 55?

**Datum:** 15. 7. 2021

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce