

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Edita Benešová

Název bakalářské práce: Emoční vliv na paměťovou stopu

Studijní obor : Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl částečně splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce.

Svým obsahem práce dává částečně informaci k zadanému tématu, kdy však převážný obsah bakalářské práce v první části je kompilát základních teoretických pojmů od řady různých autorů zejména z odvětví kriminologie, kriminalistiky, psychologie, lékařství i trestního práva. Jsou zde tedy převážně konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek apod., kdy práci nelze označit ani částečně za originální, je zde minimum původních myšlenek a názorů. Pozitivněji lze již však hodnotit druhou část práce, která je více zaměřena na praxi, tedy na zkušenosti policistů při vyšetřování různých druhů trestných činů.

Práce svým obsahem jako celek může být využita jako vstupní informace k danému tématu pro laickou veřejnost, popřípadě i jako vstupní studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Druhá část práce může být i přínosem pro policejní orgány z pohledu taktiky výslechu apod.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které dva hlavní faktory ovlivňují kvalitu paměťových stop.
2. U kterých zvláštních způsobů dokazování v trestním řízení využíváme paměťových stop

Datum: 19. dubna 2021

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce