

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Andrea Gregorová

Název bakalářské práce: Informovanost mladé generace o Armádě České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce o informovanosti mladé generace o Armádě České republiky je zajímavá a aktuální problematika ve vztahu k bezpečnosti a zejména ozbrojeným silám České republiky. Struktura práce je logická, tradiční. Autorka při zpracování postupuje od obecného vymezení Armády ČR k provedení vlastního šetření. Výsledky jednotlivých otázek jsou prezentovány a následně je provedena diskuze získaných informací. Zde by bylo vhodné více rozpracovat vlastní názor autorky na získané informace z dotazníkového šetření, případně provést propojení a porovnání na teoretickou část.

Z formálního hlediska lze vytknout rozdílné formátování u nadpisů (odlišné odsazení před či za nadpisem). V části prezentace výsledků dotazníkového šetření v některých částech chybí interpunkce.

Práce splňuje základní požadavky na bakalářský stupeň a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Proč je důležitá informovanost mladých lidí o Armádě ČR?

Změnila epidemie Covid-19 pohled veřejnosti na Armádu ČR? Jaký je Váš názor na zapojení Armády ČR při řešení nevojenských operací na území ČR?

Datum: 1.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce