

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: Šárka HAVLOVÁ

Název bakalářské práce: HISTORIE A VÝZNAM PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBY NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Společenská objednávka tématu zpracovávaného v bakalářské práci je v každém případě mimořádná. Autorka mohla pracovat s poměrně dobrým fundamentem odborné literatury kriminologického a psychologického zaměření. Zároveň se snažila o praktické postižení základních otázek tématu, dokládajíc to vlastním výzkumem. Domnívám se však, že její – přes úspěšnost své výzkumné aktivity - mohla lépe využít ve své BP, která mohla přinést ještě další podstatně rozšířenější informační databázi. Deskripce v BP je totiž lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou jisté rezervy. I když byla dostatečně naformulována v úvodu práce hypotéza, popis problematiky PMS nemůže plnit funkci hypotézy, může být pouze jejím předpokladem. Hypotézou může být pouze impakt této informatiky na společnost. Je pak na autorovi kvalifikační práce, jak tento impakt vyhodnotí. V tématu práce se totiž nabízí celá řada vyvíjejících souvislostí a společenskovedních konsekvencí, které mohly být v práci využity. Na druhé straně oceňuji kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné a dobře zpracovaný historický úvod, který je bezpochyby ozdobou této v konečném výsledku kvalitní práce. Jsem proto přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidí autorka zdokonalení Probační a mediační služby v ČR vzhledem k minulosti?
2. Jaká je úroveň současné prevence?

Datum: V Praze dne 16. dubna 2021

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce