

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Šárka Havlová

**Název bakalářské práce:** Historie a význam Probační a mediační služby na území České republiky

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Hubert Maxa

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – externí vyučující

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka se v předkládané práci věnuje tématu nejen velmi zajímavému, nýbrž také vysoce aktuálnímu, přičemž tak činí s využitím svých zkušeností praktikantky na Probační a mediační službě. To zvyšuje odbornou úroveň bakalářské práce, zejména v části týkající se charakteristiky shora zmiňované instituce včetně na to navazujícího výzkumu. Práce má logicky vystavěnou strukturu, ocenění pak zaslouží právě již zmiňovaný rozbor Probační a mediační služby jakožto nepostradatelného článku současné české trestní politiky. Kladně možno hodnotit též kapitulu 7., v jejímž rámci studentka prostřednictvím deskripce výkonu trestu obecně prospěšných prací dobře demonstruje podstatu fungování Probační a mediační služby. V rámci části praktické se studentka za účelem dosažení vedlejšího cíle práce zabývala informovaností občanů ČR o Probační a mediační službě. Přehledně zpracované výstupy dotazníkového šetření studentce umožnily zhodnotit, zda jí stanovené hypotézy byly potvrzeny či vyvráceny. Jakožto celek proto mám bakalářskou práci za dobře a promyšleně zpracovanou, na čemž ničeho nemění, že místy se objevují stylistické či gramatické chyby, potažmo drobné nedostatky v rovině odborné.

## Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že je ze strany trestních soudů potenciál PMS dostatečně využit?
2. U kterých trestných činů bývají nejčastěji využívány restorativní postupy? Zdůvodněte.
3. Potřebuje PMS reformovat nebo ve svém současném nastavení plní svoji roli dostatečně?

**Datum:** 3.5.2021

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

POZN.: KE ONI 11.5. 2021 STÁLE ABSOLUTNĚ ZPĚTNĚ VAZBA Z PORADNĚ  
00902087.02.

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce