

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Barbora Kramplová

Název bakalářské práce: Trestná činnost v silniční dopravě a její příčiny v ČR a Jihočeském kraji

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zvolené téma s názvem Trestná činnost v silniční dopravě a její příčiny v ČR a Jihočeském kraji, je aktuální i s ohledem na neutěšený stav chování účastníků na našich silnicích. Bakalářská práce má sedm kapitol, přičemž třetí a čtvrtá kapitola pojednává o trestných činech v dopravě a o příčinách dopravních nehod. V úvodu, který by měl mít jiný obsah, studentka obsírně popisuje dopravu již od roku 805, což se míjí s vybraným tématem. Navíc tomuto exkursu věnovala 8 stran textu s 30 odkazy, vše od jednoho autora. Cílem práce bylo zjistit, jaké jsou nejčastější trestné činy v silniční dopravě, jakož i zjistit jejich příčiny a navrhnout opatření k jejich eliminaci. Další, vedlejší cíl spočíval ve zjištění, zda jsou rozdíly v indexech trestných činů v dopravě v ČR a v Jihočeském kraji, a pokud ano, tak proč. Náročnost práce na zpracování není vysoká. Lze pozitivně hodnotit snahu o provedení analytického vyhodnocení statistických dat a zakomponování názorů tří policistů do praktické části práce, které studentka nazvala nevhodným termínem „výzkumné“ otázky. Odborná úroveň práce je rovněž na nízké úrovni, a tudíž ji nelze použít v budoucnu coby studijní materiál. Práce se zdroji a prameny, včetně odkazů, jsou v mnoha případech nepřesné. Taktéž hloubka provedené analýzy jednotlivých problémů je velmi povrchní, neboť problematiku v silniční dopravě by bylo lze zkoumat do větší hloubky. Úprava práce je vcelku logicky a systematicky členěna. Odborná terminologie odpovídá výběru a množství použitých pramenů, což je na dosti nízké úrovni. Bakalářská práce obsahuje větší množství neobratných slovních spojení a nepřesností, což u práce s právním zaměřením nelze přehlédnout. Formální a obsahová úroveň práce však splňuje základní požadavky na typ těchto prací. Tato práce nepřináší nová originální zjištění, ale z hlediska struktury a obsahu práce lze konstatovat, že stanovený cíl byl naplněn. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Na s. 27 uvádíte termín „speciální pachatel“. Vysvětlete, kdo je to speciální pachatel a kde je tento termín v odborné literatuře ukotven?
2. Z čeho usuzujete, že dojde v ČR, potažmo v kraji, v budoucnu k poklesu trestné činnosti v dopravě, když z obsahu Vaší práce to nevyplývá?
3. Vysvětlete, jak jste došla k závěru, že je třeba klást důraz na výchovu mládeže v oblasti dopravy, když z uvedených statistik tato zjištění nelze dovodit?

Datum: 28. dubna 2021

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce