

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studentky: Eliška LEITNEROVÁ**

**Název bakalářské práce: Ochrana jaderných elektráren se zaměřením na jadernou elektrárnu Temelín**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.**

**Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

V předložené bakalářské práci postrádám vhléd poněkud jasnějšího a pregnantnějšího pohledu do propojení systémových možností funkčnosti jaderných elektráren a současně právní úpravy jejich zabezpečení. Týká se to dopadu legislativních ustanovení především správního práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti jeho porušování, než si je schopna hodnocená BP připustit. Je také zjevná závislost studentky na odborné literatuře. Jazyková a stylistická úroveň práce není na příliš dobré úrovni, autorka rozhodně nevyčnívá jazykovou kulturou. Bakalářská práce je vhodně ilustrována pomocným doprovodným materiálem (dotazník, grafy apod.).

Oceňuji nicméně osobní zaujetí autorky pro danou problematiku, neboť je vidět, že o problému přemýšlí.

Jak jsem výše uvedl, je přirozené, že práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, neboť problematika je víc než pouze právníká a tématu by více slušela kvalifikační práce vyššího stupně. Nicméně i zde stačila autorka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázala kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. Zmíněné nedostatky však nejsou natolik fatální, aby bránily v pozitivní akceptaci této práce.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V čem vidí autorka klady a nedostatky právní úpravy ochrany našich jaderných elektráren?
2. Proveďte komparaci českých a zahraničních jaderných elektráren ohledně jejich zabezpečení.

**Datum:** V Praze dne 29. července 2021

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce