

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Zpracovatelka bakalářské práce si zvolila originální zkoumanou tematickou oblast. Věcnou část bakalářské práce (dále jen „práce“) toliko účinně kategorizovala na dvě části, a to teoretickou a empirickou. Zpracovatelka „práce“ tímto v intencích její teoretické části, formou *analyticko-syntetizujícího* přístupu premisivně a kompilativní, popisnou formou omezeně poukazuje k základnímu pojmosloví zkoumané tematické oblasti, včetně materiální kategorizace subsystému veřejné správy a hierarchicky naznačené dynamické specifikace jejich funkcí etc. Empirická ambice zpracovatelky „práce“ byla dále uchopena formou poukazovaného kvantitativního a kvalitativního výzkumného šetření, dílem obsahujícího detekci poukazovaných konkrétních nesouladů a problémových aspektů výkonu samostatné a přenesené působnosti u konkrétních obcí I. typu. Realizované výzkumné šetření bylo dále premisivně účinně zaměřeno k zájmovému monitoringu problémových oblastí samostatné a přenesené působnosti u vybraných obcí I. typu (*např. technické infrastruktury, sociální vybavenosti, zatížení administrativou, dostatek či nedostatek informací a pravomocí k řešení problémů v obci a jako stěžejní zkoumání dostatku či nedostatku finančních prostředků, z čehož se odvíjí realizace investic a rozvoje*). Na základě posouzení zpracované empirické části zpracované formou dílčích a zevšeobecnujících návrhů lze pozitivně konstatovat originální snahu zpracovatelky „práce“ o demonstraci možných zefektivňujících opatření zkoumané tematické oblasti, která mají potenciál negovat detekované problémy v rámci faktického zabezpečení samostatné a přenesené působnosti u vybraných obcí I. typu etc. Po stránce **formální** lze konstatovat skutečnost, že zpracovatelka „práce“, zřejmě při finalizaci přepisu originálu její textové části taktéž dílem neodstranila formální chyby a nepřesnosti - viz. např. str. 63 subkapitola č. 8.1 *Nedostatek zdrojů finančních prostředků*. Dále se nabízí zcela opodstatněný návrh, aby podnikající fyzické osoby neodváděli daně dle místa trvalého bydliště...“, či konstatace neodstranění tzv. textových „proluk“ viz např. str. 11, 65. Dále na str. 72, nedošlo k finálně opakovaně připomínkovanému zformátování obsahu literatury etc. Po stránce **věcné** lze i přes opakované metodické usměřování zpracovatelky „práce“ konstatovat fakticitu subjektivního setrvávání na souhrnném minimalistickém a fragmentárním vyznění shora poukazovaných obsahových částí „práce“ a to zejména v teoretickém postihu zkoumané tematické oblasti. Dále v souhrnně vymezeném věcném rozhraní „práce“ je možné detekovat ojedinělou přítomnost vágních formulací a subjektivismů, včetně subjektivní setrvalosti zpracovatelky „práce“, spočívají zejména v povrchní (*popisné a kompilativní*) orientaci textové části teoreticky orientovaných subkapitol, které však vykazují toliko jen omezený a minimalistický ilustrativní charakter etc. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („very good“).

#### Otázky k obhajobě:

1. *Charakterizujte základní principy zabezpečení veřejné správy v rámci teritoriálních území České republiky.*
2. *Na aplikačních příkladech komparativně demonstруйте specifičnost a rozsah zabezpečení tzv. „místní státní správy“ u obcí I. - III. typu.*
3. *Na základě Vámi realizovaného empirického šetření, formou dílčích a zevšeobecnujících výstupů prezentujte jeho výstupy.*

**Datum:** 10. srpna 2021

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Mgr. Bc. Josef Kríha, PhD.

