

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Obsahová část bakalářské práce (dále jen „práce“) v rámci prvotního orientačního „průřezového“ vyhodnocení jejích „obsahových kontur“ je orientována dílem *teoreticky* a dílem *empiricky*. Její zpracovatel, který je aktuálně posluchačem prezenčního studia třetího ročníku, profesně orientovaného Bc. programu bezpečnostněprávní činnost (dále jen „BPČ“) programu, zabezpečeného zdejší akademickou institucí vyjadřuje toliko účinně zprostředkovaný i originální tematický apel, kdy formou shora uvedeného teoretického i empirického tematického vhledu má ambici recentně detekovat trvale celospolečensky, odborně i výzkumně aktuální zkoumanou odbornou oblast, věcně reflektující fenomén tzv. „latentní“ (skryté) kriminality. Zcela logicky zpracovatelem „práce“ vyjadřovaná a zprostředkovaně naznačená ambice jejího poznávání, toliko zcela bezesporu vykazuje i tzv. „determinantní“ potencial faktického poznání kriminality *skutečné (celkové)* etc. Zpracovatel „práce“ dále v intencích *kriminologické (fenomenologické)* optiky poukazuje k tematické významnosti avizovaného poznání „stavu, struktury a dynamiky“ skutečné (celkové) kriminality, kde rovněž i věcně inspirativně a zprostředkovaně apeluje k trvalé strategické významnosti, mimo jiné vyjadřující existenci avizované objektivní okolnosti, tj. kdy „*má-li společnost přijímat odpovídající preventivní a represivní opatření, která by měla kriminalitu ovlivnit, tak bez znalosti tzv. „latentní“ kriminality je poznání skutečné (celkové) kriminality téměř nemyslitelné*“ etc. Zpracovatel „práce“ se v tzv. „*premisivně*“ naznačující rozšířené optice, tematicky účinně a vhodně vyjadřuje i o užší demonstraci možností a limitaci poznání příčin a podmínek tzv. „latentní“ kriminality etc.

Při návazném precizovaném vyhodnocení *teoreticky* orientovaných věcných kontur „práce“ lze dále konstatovat, že její „zpracovatel“ však prvotně zprostředkovaně ulpívá na tzv. „*minimalistickém*“ formátu naznačené reflexe z jeho strany avizovaných základních východisek a postulátů zkoumané kriminologicky orientované tematické oblasti. Viz např. neexistence fakultativní možnosti využití extenzivnějšího uchopení shora premisivně vymezených dílčích, výlučně teoreticky orientovaných subkapitol „práce“ (viz např. např. obsahová část subkapitoly č. „2“). Zejména u teoreticky uchopeného postulátu *základních východisek a pojmosloví* zkoumané tematické oblasti, jej šlo s poukazem k zprostředkované reflexi zastávaných průřezových *parafrázovaných i citačních* názorových proudů uchopit v rámci interdisciplinárního teoretického *kriminologického (viktinologického)* exkursu i šířeji, tj. kdy např. zpracovatel „práce“ mimo jiné zprostředkovaně parafrázuje minimalisticky ohraničenou existenci např. výlučně „*dvou*“ kriminologických směrů, a to za prvé *juristického (legálního)* a za druhé *sociologického* pojetí etc. Dle „*širšího*“ retrospektivního vyhodnocení další, holisticky orientované výšeče názorového odborného spektra v oblasti *vědního oboru „kriminologie“* má např. „*kriminalita*“, jako sociálně patologický jev i mnoho dalších aspektů (*společenských i osobních, trestněprávních, sociologických, psychologických, psychiatrických, pedagogických a jiných*) a proto je „*kriminalita*“ v současnosti předmětem tzv. „*interdisciplinárního*“ zájmu více vědních disciplín jako tzv. „*kriminálních věd*“, mezi něž lze zařadit např. (*trestněprávní vědu, kriminální politiku, kriminalistiku, kriminologii*) etc. Dále v intencích shora naznačené a omezeně teoreticky orientované subkapitoly č. „2“ je taktéž ze strany „zpracovatele“ dále vhodně a zprostředkovaně minimalisticky naznačeno i členění kriminality na tzv. „*černá*“ a „*šedá*“ čísla, kdy o tzv. „*černá*“ čísla jde v případě trestné činnosti, o které se orgány činné v trestním řízení (dále jen „OČTŘ“) nedověděly. U tzv. „*šedých*“ čísel jde o trestnou činnost, kdy se o ní „OČTŘ“ dověděly, ale nepodařilo se vypátrat jejich pachatele etc. Dle hlubšího zprostředkovaného vyhodnocení dalších dostupných názorových proudů odborné veřejnosti, lze však zaznamenat i možnost širšího vymezení shora zprostředkovaně naznačené minimalistické reflexe části naznačovaných teoretických postulátů zkoumané tematické oblasti, tj. kdy např. od tzv. „*černého čísla*“ často charakterizovaného jako tzv. „*přirozená latence*“ je odlišována i tzv. „*umělá*“ latence, chápaná jako trestné činy, o kterých se „OČTŘ“ dovědí, avšak z nějakého důvodu je neregistrují („*zatají*“) etc.

V rámci precizovaného vyhodnocení *empiricky* orientované části „práce“, lze opět věcně a subsidiárně konstatovat, že dílem zprostředkovaná a popisná reflexe uváděných empirických zjištění v rámci již realizovaného *kriminologického (viktinologického)* výzkumu, realizovaná v určujícím období roku 2017 vychází z reálného a relevantního tematického základu, který rovněž omezeně a tematicky přílehlavě obohacuje teoretické rozhraní zkoumaného tématu „práce“, tak jak je mimo jiné i stratifikovaně avizováno ve vedlejších cíli „práce“. Zpracovatel „práce“ v intencích jednotlivých subkapitol empirické části vykázal i rozšiřující výzkumnou ambici, kdy za pomoci jednoznačně vymezených dílčích výzkumných otázek empiricky realizoval originální, výzkumně orientované šetření, kde výzkumné výstupy následně zkomparoval s výsledky shora zprostředkovaně poukazovaného a v minulé době již realizovaného