

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zpracovatelka bakalářské práce subjektivně vyjadřuje ambici originálně reflektovat aktuální odbornou tematickou oblast. V intencích teoretické části bakalářské práce (dále jen „práce“) omezeně a kompilativní (popisnou) formou zpracovává její základní pojmosloví a východiska, včetně premisivně a rámcově naznačené širší a užší minimální specifikace materiálně i dynamicky institucionálně naznačovaných funkcionalit veřejné správy, které po stránce věcné konsekventně dílem oscilují ke zkoumané tematické oblasti. Zpracovatelka „práce“ dále v intencích uvozujících a samostatných subkapitol rovněž v historické retrospektivě primárně širěji deklaruje vývoj a principiální schéma vývoje veřejné správy, včetně dynamičnosti legislativního vývoje v rámci teritoriálního území České republiky od určujícího období roku 1990. V rozsahu teoreticky úžeji uchopených subkapitol „práce“ opět formou historicky uvozující reflexe minimalisticky demonstruje odborný postulát poukazované dopravní infrastruktury, včetně kompetenčních odborných konotací, zabezpečovaných místně a věcně příslušnými „silničními správními úřady“ s konečnou reflexí teritoriálních zvláštností dopravní infrastruktury v daném teritoriálním území vybrané obce I. typu etc. Zpracovatelka „práce“ v rozsahu empirického kvantitativního výzkumného šetření mimo jiné subjektivně deklaruje detekovat výhody či nevýhody realizované výstavby dálnice D3 z pohledu oslovené kohorty respondentů, tj. občanů obce Střítež, které formou uváděného kvantitativního výzkumného šetření zpracovává a subjektivně vyhodnocuje, tj. v rámci empirické části „práce“ za využití kvantitativně užitých výzkumných technik, tj. „dotazníkového“ šetření taktéž vyjadřila ambici naplnit subsidiárně korespondující cíl, tj. realizaci a vyhodnocení poukazovaného výzkumného šetření etc. V rámci charakteristiky konkrétních **formálních** připomínek k **obsahovému** rozhraní „práce“ nemám zásadních připomínek vyžadujících reakci zpracovatelky. V rámci souhrnného analytického vyhodnocení obsahových kontur práce byly však zjištěny formální nepřesnosti a chyby, které byly opakovaně připomínkovány vedoucím „práce“, tj. viz např. str. 25 subkapitola č. 4 Současná samospráva Územním samosprávním (samosprávním) celkům...Dále na str. 27, 30 nebyly finálně odstraněny proluky textové části „práce“, či jsou nejednotně uváděny numerická znění zákonů a jejich zkrácených forem - viz. např. na str. „28“ - Postavení obcí v České republice upravuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích... Přesně jednotlivá ustanovení zákona č.128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“). Dito není jednotně uvedeno u všech uváděných zákonných norem etc. Jak již bylo shora naznačeno po stránce věcné lze zejména v teoreticky orientované části rovněž konstatovat ulpívání její zpracovatelky na omezené kompilativní (popisné) formě etc. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů, které však byly označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („very good“).

Otázky k obhajobě:

1. *S ohledem k „de lege lata“ účinné právní úpravě rámcově konkretizujte věcnou a místní příslušnost tzv. „silničních správních úřadů“ ve věcech pozemních komunikací. Demonstrujte na aplikačních příkladech.*
2. *Prezentujte a podrobně charakterizujte dílčí a zevšeobecňující výstupy Vašeho empirického šetření.*

Datum: 16. srpna 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.