

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Šašková, DiS.

Název bakalářské práce: Celoživotní vzdělávání příslušníků Policie ČR

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jana Havelková

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí odboru kanceláře ředitele VZ Praha – Ruzyně, ÚPVSP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Shrnutí informací o systému celoživotního vzdělávání příslušníků Policie ČR od roku 1989 do současné doby je komplexní. Hodnocená práce popisuje kontinuální vývoj systému vzdělávání policistů a jejím kladem je, že se nezabývá pouze obsahem vzdělávání, ale komplexně zahrnuje jak stránku právní a systémovou, tak organizační až po vztahové otázky jednotlivých subjektů policejního vzdělávání.

Zápory bakalářské práce: Při srovnání cílů bakalářské práce a dosažených výsledků nebyly konstatovány žádné zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:

Vysoce pozitivně hodnotím přístup ke zpracování daného tématu a výsledky, kterých bylo v práci dosaženo. Vzhledem ke skutečnosti, že problematika komplexního systému vzdělávání policistů nebyla nikdy zpracována do podoby ucelené publikace zahrnující celé spektrum problémů, které s touto oblastí souvisejí, hodnotím výsledek prezentovaný v předložené práci velice kladně. Dosud zveřejněné prezentace související s profesním vzděláváním policistů se vždy týkaly pouze dílčích, nebo momentálně aktuálních problémů. Z obsahu práce vyplývá, že zpracovatelka využívala (kromě veřejně dostupných zdrojů) i osobních konzultací s pracovníky, kteří se na vývoji systému vzdělávání policistů od roku 1989 osobně podíleli. Komplexní pohled na předmětnou problematiku svědčí o důsledném shromažďování informací a propojování jednotlivých zdrojů. Díky tomuto přístupu dokázala zpracovatelka vytvořit materiál, který svým obsahem svědčí o jejím skutečném zájmu o předmětnou problematiku. Zvládnutí odborné terminologie, struktura práce a provázanost textu si zaslouží pozitivní hodnocení. Samotný fakt, že zpracovatelka není ve služebním poměru příslušníka Policie ČR, ani jejím zaměstnancem, si zaslouží pozitivní hodnocení jak jejího přístupu k předmětnému tématu, tak i dosažených výsledků. Závěrečné konstatování potřeby řešit absenci aktualizace koncepce celoživotního vzdělávání policistů v souladu s realizovanými organizačními změnami plně koresponduje s aktuálním stavem v policejním vzdělávání a svědčí o orientaci autorky práce v této problematice.

Otázky k obhajobě:

1. Co bude mít zásadní vliv na kvalitu vzdělávání policistů v následujících letech?

Datum: 3. května 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce