

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marcela Brožiková Rysová Dis.

Název bakalářské práce: Psychologické profilování sériových vrahů

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Jaroslav Hála

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita – Zdravotně sociální fakulta - asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce:

Cíl, který si studentka ve své práci stanovila (předložit deskripci současných řešení problematiky psychologického profilování sériových vrahů a zodpovězení otázky, zda způsob provedení série vražd může napomoci dopadení pachatele) byl beze zbytku naplněn. Vysokou výpovědní hodnotu mají zjištění získaná strukturovaným rozhovorem s respondentkou – lékařkou s psychiatrickou a forenzní specializací.

Zápory bakalářské práce:

V kapitole 8.1. (Porucha osobnosti) by bylo přesnější namísto termínu „poruchy osobnosti“ používat pojem „specifické poruchy osobnosti“. V kapitole 7. (Vybrané aspekty profilu sériového vraha) nebyly diskutovány nejmodernější poznatky o možných souvislostech mezi postižením ADHD a trestnou činností.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentce se podařilo beze zbytku naplnit stanovené cíle bakalářské práce. Učinila tak na základě promyšleného bohatého výběru kvalitní literatury (včetně zahraniční provenience v originále) a internetových zdrojů. Alespoň zmínka o nejnovějších bádáních nacházejících korelace mezi postižením ADHD a trestnou činností by ovšem celou práci ještě doprofilovala (např. časopis *Neurologie pro praxi*). Práce je logicky, přehledně strukturována. Autorka se při referování i vlastních úvahách vyjadřuje stručně, zcela jasně, odborně na výborné úrovni. Také formální stránka je v pořádku (gramatika, vhodné doplnění fotografiemi atd.). Kvalitně zpracovaný text lze s výhodou využít v edukační praxi. Jistě přispěl i k vlastní profesní orientaci studentky.

Otázky k obhajobě:

1. Je postižení ADHD omezeno na dětský věk?
2. Jaké souvislosti spatřujeme mezi postižením ADHD a specifickými poruchami osobnosti?

Datum: 3.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce