

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jaroslav Dobiáš, DiS.

Název bakalářské práce: Trestný čin loupeže a provedení prvotních úkonů na místě činu

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Radovan Sládek

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Plzeň - venkov, kancelář ředitele, vrchní komisař (koordinátor vnější služby)

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma se student snaží pojmut komplexně, práce je pro případného čtenáře zpracována srozumitelným způsobem, přínosná je komparace české právní úpravy trestného činu loupeže s německou právní úpravou, která předpokládá práci studenta s cizojazyčnou odbornou literaturou. Kladně je třeba také hodnotit, že student do práce zařadil, byť i jen okrajově, oblast prevence (str. 32-34).

Zápory bakalářské práce:

Práce obsahuje řadu gramatických a stylistických chyb, které svědčí o nižší úrovni závěrečné korektury textu a pečlivosti autora (přestože byl autor na potřebu provedení důsledné korektury textu upozorněn), absence hlubších analýz zkoumaných institutů, nižší přínos zařazené kazuistiky.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si za téma své bakalářské práce zvolil trestný čin loupeže a provedení prvotních úkonů na místě činu.

V úvodní části bakalářské práce student nejprve definuje základní instituty, následně se zaměřuje na rozbor základní i kvalifikované skutkové podstaty trestného činu loupeže, včetně jeho vývojových stádií. Autorovi je nutno vytknout, že zde opakovaně operuje s materiálním znakem trestného činu (společenská nebezpečnost), což neodpovídá současné právní úpravě (zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník). Část práce, která je věnována kvalifikovaným skutkovým podstatám, by zasluhovala provedení hlubší analýzy. Autor navazuje definováním vývojových stádií trestného činu loupeže a porovnáním skutkové podstaty trestného činu loupeže s vybranými trestnými činy, které mají podobné znaky, dále se zaměřuje na pachatele a oběť předmětného trestného činu. Autor neopomenul věnovat pozornost také možným kriminalistickým stopám, které mohou být na místě spáchání trestného činu loupeže zjištěny. Další část bakalářské práce student věnuje tzv. prvotním a neodkladným úkonům, které zpravidla na místě spáchání trestného činu realizují přítomní policisté, včetně příslušné dokumentace. Bakalářská práce je završena uvedením kazuistiky, kdy autor do práce zařadil tři modelové situace - případy, které byly řešeny policisty Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje. Dle přetrvávajícího názoru hodnotitele má zařazení kazuistiky pro práci nižší přínos.

V opravené verzi bakalářské práce student reagoval na výtky hodnotitelů, s převážnou částí naznačených nedostatků se vypořádal, a po formální stránce tak práce splňuje základní požadavky. Jednotlivé části na sebe navazují a předložená práce tvoří logický celek. Student pracuje vhodným způsobem s odbornou literaturou v žádoucím rozsahu a na tuto v textu také odkazuje předepsaným

Klasifikační stupnice VŠEHS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

způsobem. Jako největší nedostatek práce spatřuji výskyt gramatických a stylistických chyb, které naznačují nižší úroveň závěrečné korektury textu, jak bylo již výše uvedeno.

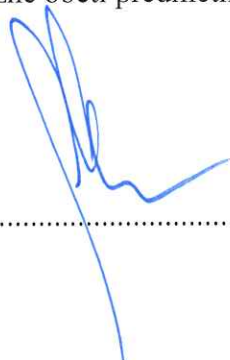
Bakalářskou práci lze hodnotit jako dobrou nebo uspokojivou, konečný výsledek bude záviset na úrovni její ústní obhajoby ze strany autora a na kvalitě zodpovězení otázek položených vedoucím práce a jejím oponentem.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte, kdy bude u trestného činu loupeže založena věcná příslušnost krajského ředitelství policie.
- 2) Znáte nějaké konkrétní preventivní programy, jejichž cílem je předcházet násilné trestné činnosti (včetně loupeží), například ve vztahu k určitým typům možných obětí? (ženy, senioři, děti školního věku)
- 3) Definujte pojem „nutná obrana“ z hlediska možné oběti předmětného trestného činu.

Datum: 20. srpna 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce