

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jaroslav Dobiáš, DiS.

**Název bakalářské práce:** Trestný čin loupeže a provedení prvotních úkonů na místě činu

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Bc. Radovan Sládek

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Plzeň-venkov, kancelář ředitele, vrchní komisař (koordinátor vnější služby)

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			ANO			NE		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			ANO			NE		

### **Klady bakalářské práce:**

Téma zvolené studentem je v práci řešeno komplexně, pro případného čtenáře je práce srozumitelná, vhodná je komparace vnitrostátní právní úpravy se zahraničními právními úpravami, která předpokládá práci studenta s cizojazyčnou odbornou literaturou.

### **Zápory bakalářské práce:**

Nižší úroveň závěrečné korektury textu, malý přínos zařazené kazuistiky, absence oblasti prevence ve vztahu k řešenému tématu.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Student si za téma své bakalářské práce zvolil problematiku trestného činu loupeže a provedení prvotních úkonů na místě činu.

V úvodní části bakalářské práce student nejprve definuje základní pojmy zvolené problematiky, následně se zaměřuje na rozbor základní i kvalifikované skutkové podstaty trestného činu loupeže, včetně jeho vývojových stádií. Vhodnou se jeví také komparace české, slovenské a německé právní úpravy trestného činu loupeže, kdy dle přesvědčení hodnotitele by práci i případného čtenáře obohatilo její rozvedení a vyčlenění do samostatné kapitoly, respektive podkapitoly. Autor dále navazuje porovnáním skutkové podstaty trestného činu loupeže s vybranými trestnými činy, které mají podobné znaky, a poté se zaměřuje na pachatele a oběť předmětného trestného činu. Autor neopomenul věnovat pozornost motivu trestného činu loupeže a definovat možné kriminalistické stopy, které mohou být na místě spáchání trestného činu zajištěny. Další část bakalářské práce student věnuje tzv. prvotním a neodkladným úkonům, které zpravidla na místě spáchání trestného činu realizují přítomní policisté, včetně příslušné dokumentace. Bakalářská práce je završena uvedením kazuistiky, kdy autor do práce zařadil tři modelové situace - případy, které byly řešeny policisty Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, a statistických přehledů nápadu předmětného trestného činu na teritoriu působnosti téhož organizačního článku policie v období let 2016 až 2021. Dle názoru hodnotitele má zařazení kazuistiky nižší přínos pro práci jako celek, za významější považují statistické výstupy, na základě kterých si případný čtenář může učinit lepší představu o četnosti výskytu předmětného trestného činu ve společnosti.

Hodnocená bakalářská práce je zpracována kvalitním způsobem, který svědčí o odpovědném přístupu autora, a po formální stránce splňuje všechny základní požadavky. Jednotlivé části na sebe navazují a předložená práce tvoří logický celek. Student pracuje vhodným způsobem s aktuální odbornou literaturou v žádoucím rozsahu a na tuto v textu také odkazuje předepsaným způsobem. Případný čtenář je srozumitelným způsobem informován o zkoumané problematice. Jako drobný

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

nedostatek spatřuji občasný výskyt gramatických a stylistických chyb, které naznačují nižší úroveň závěrečné korektury textu a dále menší, i když vyhovující, rozsah práce. Dle názoru hodnotitele by bylo vhodné práci obohatit o oblast prevence.

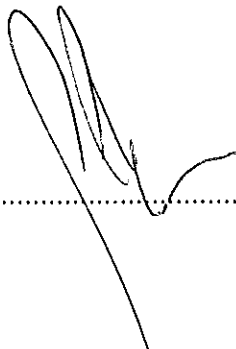
Bakalářskou práci lze hodnotit jako velmi dobrou, konečný výsledek pak bude záviset na úrovni její ústní obhajoby a na zodpovězení otázek položených vedoucím práce a jejím oponentem.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte, kdy bude u trestného činu loupeže založena věcná příslušnost krajského ředitelství policie.
- 2) Znáte nějaké preventivní programy, jejichž cílem je předcházet násilné trestné činnosti (včetně loupeží), například ve vztahu k určitým typům možných obětí? (ženy, senioři, děti školního věku)
- 3) Definujte pojem „nutná obrana“ z hlediska možné oběti předmětného trestného činu.

**Datum:** 28. dubna 2022

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce