

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jaroslav Dobiáš, DiS.

**Název bakalářské práce:** Trestný čin loupeže a provedení prvotních úkonů na místě činu

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce					X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Zjevná snaha autora o poměrně originální uchopení zvoleného téma. Multidisciplinární přístup k vybranému tématu.

Komparace české trestněprávní úpravy trestného činu loupeže s odpovídající německou právní úpravou.

### **Zápory bakalářské práce:**

Práce obsahuje některé významné právní nepřesnosti (viz níže).

V kapitola 2.2 je charakterizován trestný čin loupeže z pohledu kriminalistiky (jedná se o jednotlivé komponenty metodiky vyšetřování loupeží) a nikoli kriminologie, jak však uvádí autor práce. Uvedené tvrzení oponenta lze doložit i použitou kriminalistickou odbornou literaturou.

Práce obsahuje značné množství pravopisných pochybení (zejména chybné skloňování, chybějící slova, nerespektování shody přísudku s podmětem apod.). Práce je psána v množném čísle. Bakalářská práce jakožto vědecká práce by měla být odosobněna.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Nutno hned na úvod podotknout, že se autor práce snažil napravit nedostatky předchozí podoby své bakalářské práce, na které jsem upozornil ve svém předchozím oponentském posudku, přičemž se mu to v mnoha případech podařilo.

Hlavní právní nepřesnosti objevující se v předkládané práci:

- autor stále operuje se společenskou nebezpečností jakožto znakem trestného činu, avšak od 1.1.2010 není společenská nebezpečnost znakem trestného činu a navíc byla nahrazena společenskou škodlivostí (viz s. 13, 15, 17),
- autor v práci nesprávně popisuje primární a sekundární objekt trestného činu loupeže,
- autor v práci ztotožňuje organizovanou skupinu jakožto okolnost podmiňující použití trestní sazby se zločineckou organizovanou skupinou ve smyslu § 129 TZ,
- v případě analýzy kvalifikovaných skutkových podstat trestného činu loupeže zcela absentuje určení, o jaké okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby se jedná, zda o těžší následek nebo jinou skutečnost, včetně uvedení požadované formy zavinění k danému znaku,
- autor v některých případech používá vlastní terminologii (např. s. 17 okolnosti o použití přísnějšího postihu!?, s. 23 okolnosti podmiňující zvýšení trestní sazby!?),
- na s. 23 je chybný odkaz na ustanovení v TZ, mělo zde být správně uvedeno § 140 odst. 2, 3 písm. j) TZ,
- dle aktuálního právního stavu nemáme již poměrně dlouho vyšetřovatele (jedná se o policisty zařazené na SKPV), přesto se o tomto autor na s. 40 zmiňuje.

### **Otázky k obhajobě:**

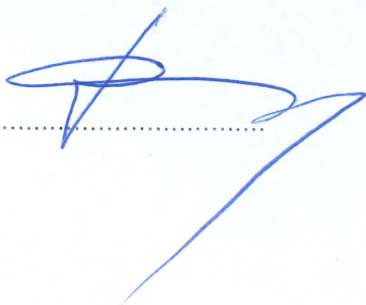
1/ Jaký je rozdíl mezi primárním a sekundárním objektem trestného činu? Odůvodněte.

2/ V čem spočívá rozdíl mezi organizovanou skupinou jakožto okolností podmiňující použití trestní sazby a zločineckou organizovanou skupinou ve smyslu § 129 TZ?

3/ Je možný pokus trestného činu loupeže? (příp. uveďte příklad)

Datum: 15.08.2022

Podpis oponenta bakalářské práce: .....

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long, sweeping stroke extending downwards and to the right.