

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Miroslav Fronk, DiS.

**Název bakalářské práce:** Stalking z pohledu trestního práva

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	A						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	A						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	A						
	faktická, věcná a obsahová správnost		B					
	hloubka provedené analýzy		B					
	zvládnutí odborné terminologie	A						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		B					
	uplatnění práce v praxi / výuce		B					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	A						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	A						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	A						
	jazyková a stylistická úroveň		B					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	A						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		A						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			NE			

### **Klady bakalářské práce:**

Cieľom autora bakalárskej práce bolo na základe štúdia a analýzy domácich a zahraničných právnych noriem a odbornej literatúry analyzovať a určiť podmienky trestnej zodpovednosti za spáchanie trestného činu nebezpečného prenasledovania a to vykonaním analýzy/ rozboru skutkovej podstaty tohto trestného činu a výkladu vybraných zákonných znakov. Taktiež si autor bakalárskej práce určil aj pomocný cieľ práce poukazujúci na vyhodnotení súčasnej trestnoprávnej úpravy nebezpečného prenasledovania v porovnaní so zahraničnou trestnoprávnou úpravou vo vybraných štátoch. Autor si pre toto porovnanie vybral štáty susediace s Českou republikou a to Slovensko, Nemecko, Rakúsko a Poľsko, zástupcom štátu mimo krajín EÚ si autor práce zvolil štát Kanada. Na základe zistených odlišností sa autor práce pokúsil načrtnúť niektoré návrhy de lége ferenda.

Autor bakalárskej práce analyzoval samotný pojem TČ, formu, funkciu ukladania trestov a účinnú právnu úpravu v pertraktovanej oblasti v jednotlivých analyzovaných štátoch. Pri spracovaní problematiky, ktorá bola predmetom bakalárskej práce jej autor použil viacero metód a to najmä štúdium právnych noriem a odbornej literatúry, ich analýzu a následnú syntézu týchto získaných poznatkov do svojej práce. Záverečná bakalárska práca je neobvykle rozdelená do ôsmich kapitol okrem úvodu, záveru, použitej literatúry a zoznam tabuliek. Autorovi sa podarilo zhrnúť spracované poznatky do ucelenej formy a možno skonštatovať, že tak prispel touto prácou k sprehľadneniu faktov o tejto problematike čitateľovi, teda študentovi bezpečnostných štúdií. Môžem konštatovať, že bakalárskou prácou je na základe dostupných informácií čitateľovi zrozumiteľne priblížená právna úprava pertraktovanej oblasti.

### **Zápory bakalářské práce:**

Neboli zistené žiadne zápory v bakalárskej práci.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autorovi sa podarilo zhrnúť spracované poznatky do ucelenej formy a možno skonštatovať, že tak prispel touto prácou k sprehľadneniu faktov o tejto problematike čitateľovi, teda študentovi bezpečnostných štúdií. Bakalárskou prácou je na základe dostupných informácií čitateľovi zrozumiteľne priblížená právna úprava v pertraktovanej oblasti.

### **Otázky k obhajobě:**

Na základe vami spracovanej bakalárskej práce charakterizujte znaky trestnej zodpovednosti trestného činu nebezpečného prenasledovania v zmysle trestného zákona ČR.

**Datum:** 17.4.2022

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce