

Klady bakalářské práce:

Popis a zjišťování pro veřejnost ne příliš dostupné problematiky.

Zápory bakalářské práce:

Malý počet respondentů. Vhodné by bylo zařazení hypotéz. Nedostatečný rozbor cílů.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

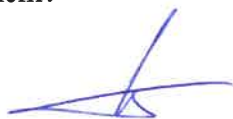
Autorka práce se zabývá vzděláváním odsouzených osob ve Věznici Ostrov. Poměrně zdrojově rozsáhlá teoretická část vymezuje základní pojmy penologie, penitenciaristiky a penitenciární pedagogiky. Zabývá se historií vězeňství, Evropskými vězeňskými pravidly, výkonem trestu odnětí svobody a činností Vězeňské služby ČR, včetně vzdělávání vězňů osob, popisem programů zacházení a jmenuje školská vzdělávací střediska Vězeňské služby ČR. Větší pozornost měla být věnována závěrečné redakci. Občas chybějící str. u poz. pod čarou, interpunkce, chybné skloňování apod. Praktická část je zaměřena na zjištění zájmu odsouzených o vzdělávací aktivity poskytované Vězeňskou službou ČR, míře informovanosti odsouzených o možnostech vzdělávání ve výkonu trestu odnětí svobody a o jejich motivaci ke vzdělávání, včetně náhledu výchovných pracovníků věznice. I při takto malém vzorku respondentů byly vhodné stanovit hypotézy, kazuistiku odsouzeného zařadit do praktické části či příloh a lépe vyhodnotit závěr práce.

Práce přesto splňuje po stránce obsahové, metodologické i formální požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V teoretické části práce krátce zmiňujete založení Penologického ústavu. Charakterizujte kdy a proč, tento ústav vznikl.
2. V ot. č. 6 odůvodňujete nezájem odsouzených i z důvodu jejich pracovního zařazení. O kolik odsouzených se v tomto případě jednalo?
3. V kap. 8.2 uvádíte, že dotazník vyplnilo 5 odborných zaměstnanců věznice. Kolik zaměstnanců bylo osloveno celkem?

Datum: 3.5.2022



Podpis vedoucího bakalářské práce: PhDr. Josef Vlček

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce