

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Tereza Garajová

**Název bakalářské práce:** Vzdělávání osob ve VTOS ve věznici Ostrov

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Klady bakalářské práce:**

Vztah tématu práce ke studovanému oboru, rozsah zdrojů

### **Zápory bakalářské práce:**

Málo promyšlený závěr, opakování myšlenek, malý počet respondentů

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autorka zdůvodnila volbu tématu bakalářské práce úmyslem pracovat v budoucnu ve vězeňství. Práci nelze upřít snahu o postihnutí podstatných charakteristik současné penologie, v hrubých rysech nastínila historický vývoj vězeňství do současné doby včetně výhledu do budoucna. Teoretická část je vystavěna převážně na citacích z poměrně bohatého rejstříku zdrojů převážně knižní podoby. Některé části ( charakteristika vězně) mohly být spíše zahrnuty do příloh.

Praktická část je tvořena dotazníkem a jeho vyhodnocením. Závěry jsou i přes poměrně malý počet respondentů dostatečně vypovídající a nepřinášejí neočekávané informace. Větší pozornosti zasluhovala závěrečná kapitola, kde se očekávají vlastní myšlenky, ne pouhá sumarizace faktů. Chybí přehled zkratk, z nichž některé (SARPO) žádaly vysvětlení.

Práci považuji za průměrnou, a protože splňuje požadavky stanovené metodikou, doporučuji ji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlíte blíže pojem SARPO, jeho význam.
2. Jaké metody byste použila k zvýšení zájmu odsouzených o vzdělávání?

**Datum:** .22. dubna 2022.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce