

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: : Martin Havelka, DiS.

Název bakalářské práce: AKTIVNÍ A PASIVNÍ BEZPEČNOSTNÍ PRVKY VE VOZIDLE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Student vypracoval velice precizně teoretickou část, která by byla vhodná k použití pro studium problematiky bezpečnosti dopravních automobilů. Oceňuji znalosti studenta i přístup k práci.

Zápory bakalářské práce:

K teoretické části je velikost výzkumné části velice malá.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student se zaměřil na zajímavé a velice aktuální téma v oboru bezpečnosti dopravních automobilů. Budoucnost dopravních automobilů, směřuje k použití autonomních systémů, které bude potřeba uživatel znát a vyhodnotit případné selhávání systému. Proto je téma velice náročné na uchopení.

Pro praktickou část si student vybral dotazníkové šetření zaměřující se na znalosti a zkušenosti respondentů s asistenčními automobily.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 4.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce