

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Pavel Holomek

**Název bakalářské práce:** Historie bojových umění a jejich vliv na fyzickou přípravu policistů

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Cluster Loss Prevention Manager pro Čechy a Slovensko, Amazon

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň					x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				x				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### Klady bakalářské práce:

...teoretická část, návrhy řešení, grafy

.....

### Zápory bakalářské práce:

...hloubka a validita provedeného dotazníkového šetření – nedostatečný počet respondentů, úroveň vyjadřování, pravopisné chyby

.....

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student se zabýval atraktivním tématem, které se týká využití bojových umění při odborné přípravě policie. Z pohledu cílů a metodiky, téma, cíle a závěry práce jsou v podstatě v souladu. Avšak u cíle „srovnání fyzické přípravy policistů s bojovými uměními“ není úplně jednoduché si představit, jaký má být výstup. Použité metody jsou zvoleny vhodně, bohužel analýza není vedena dostatečně do hloubky. Jeden z cílů je zaměřen na zjištění, zda je fyzická příprava policistů dostatečná. K tomuto cíli se vztahuje čtvrtá hypotéza a jediná uzavřená otázka „Je dle Vás fyzická příprava policistů dostatečná?“. Převaha odpovědí byla záporná a autor se v tomto případě nezabýval dále příčinou proč tomu tak je. V další otázce pak řešil způsoby, jak by se měla odborná příprava vylepšit. Jeho závěry pak ale příčiny obsahují, také návrhy řešení jsou zajímavé a patrně by v praxi měly pozitivní dopad, ale zjevně vše působí dojmem, že student činil spíše závěry na základě svých zkušeností a ne na základě toho co zjistil. Počet respondentů dotazníkového šetření 58 je velmi slabý, navíc není rovnoměrně rozdělen (48 muži/10 ženy), přestože autor uvádí, že se zaměřil též na zachycení rozdílu v názoru žen a mužů – tzn. že 10 respondentů – žen pro kvantitativní vyhodnocení má velmi malou validitu. Co se týče jazykové a stylistické úrovně, student se často vyjadřuje velmi neobratně a text obsahuje hrubé chyby a v některých případech to má vliv na celkovou srozumitelnost vyjádření např. „Z tohoto vyplývá, že výuka“, „Ostatní byly zařazeni“ (policisté), „Navíc ne všichni jdou na veškeré výcviky“, „Věková škála byla dotazovanými využita v plném rozsahu, tedy od 18 do 65 let“. Některé interpretace bych považoval dokonce za velice kontroverzní – informace se týká zraněných osob při služebním zákroku „z toho 1 krát nezúčastněné osoby, 2 krát policisty a 6 krát osoby proti níž zákrok směřoval. Tudíž 49 osob (85%) subjektů uvedlo, že ke zranění při jejich zákrocích nedošlo. Myslím si, že se jedná o velmi pěkná čísla...“ v první řadě je sporné jestli se ve souvislosti se zraněním dá hovořit o „pěkných“ číslech, potom zda je pozitivní, že ke zranění došlo v 15% a zejména není z odpovědí vůbec zřejmý celkový počet provedených zákroků, které

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

provedly dotčené osoby, aby bylo možno takové číslo spočítat. Také jsem nenašel v práci jednoznačnou zmínku jaký mají bojová umění vliv na fyzickou přípravu policistů, jak je uvedeno v názvu práce. Teoretická část je zpracovaná solidním způsobem a má nespornou informativní hodnotu. Použitá literatura je obsáhlá, pouze v ní postrádám více zdrojů k odborné/fyzické přípravě – uveden pouze jeden závazný pokyn, ostatní publikace se týkají pouze bojových umění. Grafické znázornění je dobré, zejména pak v diskuzi u otázek 10-13 použil student velmi vhodné typy grafů.

Celkově hodnotím práci jako „obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaký vliv mají bojová umění na fyzickou přípravu policistů. ....
2. Jaký je rozdíl mezi výzkumem, průzkumem a šetřením.
3. ....

**Datum:** .....

4.5. 2022

Vladimír 

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce