

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Vladimír Horňák, DiS.

**Název bakalářské práce:** PALNÉ ZBRANĚ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY A  
VYZBROJENOST SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** : Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Klady bakalářské práce:**

Práce je validně vypracována a je využitelná pro další vzdělávací činnost.

### **Zápory bakalářské práce:**

Práce nemá žádné zásadní zápory.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do této práce co nejvíce informací k „palným zbraním u PČR“ zejména z pohledu historického a v praktické části vypracováním fotografií, tabulek s popisky apod.

Zpracovatel se pro ucelení tématu a porovnání, mohl krátce dotknout i používání palných zbraní u dvou dalších ozbrojených sborů, které jsou nedílnou součástí bezpečnostního systému ČR a to Obecní a Vojenské policie.

Práce však svým zaměřením a souhrnnou informací může být přínosem jak pro samotné příslušníky PČR, tak i pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku. Práce může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení, práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „A“ a doporučuji tuto k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Je plynová pistole druhem střelné zbraně? Popište případné rozdíly v právní úpravě jejího použití.

**Datum:** 2. května 2022

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

JUDr. Skabalík František

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce