

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Sandra Jáchymová, DiS.

Název bakalářské práce: PRÁVNÍ A BEZPEČNOSTNÍ ASPEKTY DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI VYBRANÉ OBCE I. TYPU V RÁMCI TERITORIÁLNÍHO ÚZEMÍ JIHOČESKÉHO KRAJE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VSERS, z.ú - odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		

Klady bakalářské práce:

Obsahová – empirická část bakalářské práce (dále jen „**práce**“) dílem vykazuje originální tvůrčí potencial, kde za pomoci realizovaného a vyhodnocovaného kvalitativního průzkumného šetření, směřovaného k oslovené kohortě respondentů je fakticky empiricky reflektován poukazovaný stav zajištění tzv. „dopravní obslužnosti“ v rámci zájmově poukazovaného teritoriálního území.

Zápory bakalářské práce:

V intencích vyhodnocované, teoreticky orientované části „práce“ je toliko patrný minimalistický, kompilativně-popisný formát.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předkládaná „práce“ naplnila stanovenou autorskou premisi, vyjádřenou mimo jiné v intencích hlavního a vedlejšího cíle – viz avizovaná teoreticko-empirická ambice, zájmově reflektovat vybrané právní a bezpečnostní aspekty dopravní obslužnosti obce I. typu, městysu Ledenice – osady Zborov v Jihočeském kraji, tj. poukázat na problematiku zajištění dopravní obslužnosti takovéto osady od nasazení autobusových spojů, aniž by došlo ke snížení návaznosti autobusových přestupů a k porušení ekonomické efektivity, a zároveň poukázat na problematiku bezpečnosti pro cestující využívající autobusovou dopravu, zejména s ohledem na způsob dosažení autobusové zastávky. Jak již bylo shora naznačeno v rámci teoretické části byly omezené a minimalisticky a popisnou formou vymezeny základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti. Navazující empirická část „práce“ toliko však vykazuje originální tvůrčí potencial, kde za pomoci realizovaného a vyhodnocovaného kvalitativního průzkumného šetření, směřovaného k oslovené kohortě respondentů verifikovat či falsifikovat stanovené dílčí průzkumné hypotézy, vztahující se k faktickému zajištění dopravní obslužnosti v rámci zájmově reflektovaného teritoriálního území. V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* a *věcných* připomínek k *obsahovému* rozhraní tematicky originálně uchopené „práce“ nemám toliko zásadních připomínek vyžadujících reagenci její zpracovatelky. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmoslovných postulátů či primárních odkazů k popisnému uvádění užitých parafrázovaných či citačních proudů, které však byly precizovaně označeny příslušnými bibliografickými odkazy etc. „Práci“ **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - VÝBORNÝ - („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. S ohledem k účinné „*lex specialis*“ zvláštní právní úpravě rámcově demonstrujte zákonné a podzákoné předpisy, které legitimizují provozování veřejné přepravy osob v rámci teritoriálního území České republiky.
2. S ohledem k realizaci Vašeho empirického šetření, souhrnně prezentujte jeho výstupy.

Datum: 3. května 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce