

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub Kadala

Název bakalářské práce: VÝVOJ SLUŽEBNÍ KYNOLIE POLICIE ČR A VÝZNAM VŠESTRANNÉ UPOTŘEBITELNOSTI SLUŽEBNÍCH PSŮ PŘI VÝKONU ČINNOSTI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr.Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Výběr tématu

Teoreticko- praxeologické zpracování

Statistické zpracování empirické části

Zápory bakalářské práce:

Hloubka provedené analýzy některých kapitol (např. 7.3)

Rozsah práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

Hlavním cílem předložené bakalářské práce je teoreticko-praxeologické zpracování služební kynologie, se zdůvodněním výběru plemene služebních psů, jejich výcvik a podmínky, které musí splnit s důrazem na jejich všestrannou upotřebitelnost u Policie ČR. Vedlejší cíl je orientován empiricky a je zaměřen na prognostické faktory možného vývoje upotřebitelnosti služebních psů Policie ČR všech kategorií. Po historickém vzhledu autor přistupuje k popisu výběru vhodného psa s představením několika plemen služebních psů. Ve třetí kapitole je zpracována problematika výchovy psa s následným přechodem do pachové práce. Témata jsou přiléhavá a věcně správná, ale jejich zpracování je jen povrchní a neúplné. Autor, i vzhledem ke stanovenému rozsahu práce, není schopen poskytnout širší teoretické zpracování jednotlivých kapitol a snaha o pojetí širokého tematického vymezení je v tomto případě spíše negativem práce. Témata výchovy a výcviku jsou spíše vzhledem do této problematiky. V sedmé kapitole se autor zaměřil na využití psa u PČR. Dobře zpracoval pachové a obranné práce psa. Je škoda, že jen malý prostor věnoval speciálním činnostem, které tvoří významnou činnost služební kynologie. To zejména na předpokládaný vývoj a zaměření. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Empirický sběr dat proběhl na základě kvalitativně a kvantitativně využitých výzkumných metod. Autor vhodně zvolil realizaci řízených polostrukturovaných rozhovorů a statistického šetření. Statistická data jsou kvalitně zpracována a předložena. Negativem je, že autor blíže neuvedl z jakých původních statistických dat čerpal. Autor v práci zpracovává zajímavé téma. V dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

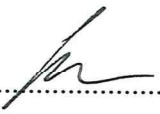
Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce hodnotím kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte další plemena psů využívaná PČR.
2.
3.

Datum: 29.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce