

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta:Kristýna Kerlelová, DiS.

Název bakalářské práce:VÝVOJ DOKLADŮ V ČESKÉ REPUBLICCE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:Mgr.František Šnitr

Pracoviště a pracovní zařazení:odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Přehledná, informačně velmi propracovaná. Využití informací získaných jednak ze zdrojů a také vědomosti a zkušenosti, které autorka získala studiem na VOŠ Trivis, s.r.o. tak i výuky na Vysoké škole v Příbrami. Velmi obsáhlá příloha práce.

Zápory bakalářské práce:

Na stránce 16 autorka měla vypsát obě celá jména. Na stránce 25 u § 2 není uvedeno číslo zákona. Na stránce 27 je opačně proveden zápis § 1 a čísla Nařízení vlády a u § 2 na téže stránce není uvedeno číslo Nařízení vlády. Na stránce 33 je řádek ukončen číslovkou. Takové ukončení **Metodika nedoporučuje.**

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka se ve své zabývá problematikou vývoje dokladů na území České republiky. Práce je autorkou rozdělena do sedmi kapitol. V první kapitole je autorkou stanoven cíl a metody použité při zpracování tématu práce. Druhá kapitola vysvětluje pojmy. Ve třetí kapitole je popsána historie vývoje dokladů v Českých zemích, a to od vzniku Rakousko – Uherska až do současnosti. Čtvrtá kapitola je uceleným přehledem osobních a cestovních doklad vydávaných v ČR. V páté kapitole je popsáno vydávání dokladů z pohledu veřejné správy. Šestá kapitola je věnována problematice padělání dokladů. Sedmá kapitola popisuje využití dokladů při kriminalistické identifikaci u živých osob, tak i u osob a mrtvol neznámé totožnosti. Celkově lze práci charakterizovat jako velmi kompaktní, v níž kapitoly na sebe logicky navazují. **I přes zjištěné nedostatky (viz. „Zápory práce“) práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm „B“ Velmi dobrý**

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete pojem : Legitimační lístky.

Datum: 28 dubna 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce