

Klady bakalářské práce:

Kladem práce je aktuálnost a bezpečnostní aspekty zvoleného tématu. Autor se řádně odkazuje.

Zápory bakalářské práce:

Cíl BP je vymezen velmi vágně a částečně i v rozporu se samotným názvem práce, neb v práci nejsou analyzovány příčiny extremistických skupin v rámci Evropy, ale pouze jsou okrajově nastíněny v rámci českého státu. Struktura BP nemá logickou strukturu, protože bod 1. 5 Militantní demokracie ukazuje možnosti obrany demokratického státu vůči extremismu, takže se měla spíše objevit ke konci práce. Menší gramatické nedostatky.

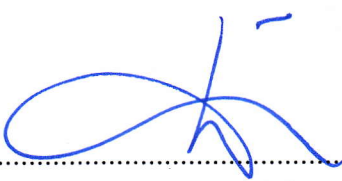
Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cíl BP je vymezen velmi vágně a ambiciózně, není možné v rozsahu BP řešit vývoj pravicového a levicového extremismu na našem území od roku 1990 po současnost a mapovat jeho teoretickou reflexi na základě různých vědních oborů. V osnově práce není zastoupen politologický úhel pohledu v rámci konceptualizace extremismu, který je klíčový, přičemž je zmiňován, bez nutných teoretických konotací. A to díky tomu, že se autor odkazuje na publikaci, kde jsem spoluautorem, ale je škoda, že se nenechal inspirovat i samotným politologickým přístupem k fenoménu extremismu, který je zde prezentován, včetně samotné teorie extremismu ze strany německých autorů (U. Bakes a E. Jesse), která byla přehodnocena, aby koncepce extremismu mohla být aktuálně více europeizována, což autorovi uniklo.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké je pojetí extremismu ze strany politologie a kdo je jeho autorem?
2. Proč bylo přehodnoceno normativní německé pojetí extremismu, tj. teorie extremismu a uveďte aktuální pojetí extremismu, s kterým se pracuje v rámci „výzkumu extremismu“?
3. Kdy a proč se objevuje „předsudečná nenávisť“ ve zprávě o stavu extremismu MVČR?

Datum: 1. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce