

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno a příjmení studenta: **Jakub Mazal, DiS.**

Název bakalářské práce: **Syndrom vyhoření a motivace příslušníků vybraných základních útvarů Policie ČR – služby pořádkové policie**

Studijní program: **Bezpečnostně právní činnost**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **VŠERS, z. ú., docent**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		<b>x</b>						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			

### **Klady bakalářské práce:**

V práci oceňuji poněkud jasnější propojení systémových možností teorie s praxí a dopadem legislativních ustanovení policejního práva; práce je současně psychologická a bezpečnostně právní, autor prokázal přiměřené znalosti v obou koridorech. Bakalářská práce je ilustrována pomocným doprovodným materiálem (dotazník, grafy), který je velmi dobře zpracován. Při úspěšné obhajobě navrhuji stupeň A.

### **Zápory bakalářské práce:**

Téma je víceobsažné a bylo by vhodné jej zúžit do parciální podoby; bylo by záhodno přesněji specifikovat hypotézu a stejným způsobem ji v závěru vyhodnotit.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Společenská objednávka tématu zpracovávaného v bakalářské práci je v každém případě mimořádná. Autor mohl pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, zároveň se snažil o praktické postizení základních otázek tématu.

Domnívám se však, že vlastní výzkum mohl ještě lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést rozšířenější informační databázi. Deskripce v bakalářské práci je totiž lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou jisté rezervy. Ne zcela pregnantně byla naformulována už hypotéza. Popis (deskripce) nemůže plnit funkci hypotézy, může být pouze jejím předpokladem. Hypotézou může být pouze impakt této informatiky na společnost. Je pak na autorovi kvalifikační práce, jak tento impakt vyhodnotí. Na druhé straně oceňuji plné nasazení studenta a jeho kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Existují v praxi Policie ČR nějaké dokumenty zabývající se tématem bakalářské práce? (v negativním případě zdůvodněte proč)
2. Vysvětlíte specifika fenoménu „vyhoření“ u členů policejního sboru.

**Datum:** V Praze dne 23.4.2022

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce