

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jakub Mazal, DiS

**Název bakalářské práce:** SYNDROM VYHOŘENÍ A MOTIVACE PŘÍSLUŠNÍKŮ VYBRANÝCH ZÁKLADNÍCH ÚTVARŮ POLICIE ČR – SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** KPOBS VSERS, z.ú - odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

### **Klady bakalářské práce:**

Zpracovatel „práce“ originálně, formou teoreticko-empirického i praxeologického vhledu autorskou ambicí věcně zpracovat odborně i celospolečensky aktuální téma, které vykazuje interdisciplinární přesah. Obsahová část „práce“ rovněž v intencích samostatných dílčích a zevšeobecňujících výstupů její empirické i praxeologické části taktéž dílem originálně vyjadřuje i možné návrhy specifikovaných „preventivních“ opatření, směřovaných k vybraným místně a věcně příslušným základním útvarům služby pořádkové Policie ČR, který účinně reflektuje minimalisticky uchopený věcný perimetr zkoumané odborné tematické oblasti.

### **Zápory bakalářské práce:**

Zpracovatel „práce“ v rámci finálního přepisu textové části originálu „práce“ zřejmě z nepozornosti souhrnně neodstranil opakovaně připomínkované hrubé formální chyby - viz např. na str.77 „vypĺívajících“- (viz čtvrtá věta od shora), dále dtto na str. 44 – (viz šestá věta od shora). Dtto na stejné straně nadbytečné užívání slova „zákona“ – viz *ze zákona?* číslo 273/2008 Sb., *Zákona?* o Policii České republiky (dále jen „zákon o PČR“). – Formálně přesněji viz *dle jednotlivých ustanovení zákona č.273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů* (dále jen „zákon o PČR“) etc.

V obsahové části textu „práce“ nedošlo ze strany jejího „zpracovatele“ rovněž k dílčímu zhojení formulačních vágností a nepřesností, např. na str. 49 - „Příslušníci pořádkové policie vykonávají v rámci výkonu služby velké množství různorodých činností, úkonů a zákroků *a s těmito si musí umět poradit ?...*, či na str. 56 - Dalším *velkým konkurentem?* Policie ČR je Armáda České republiky....

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Věcná část bakalářské práce formou širšího teoretického, teoreticko-praxeologického i empirického vhledu demonstrovala trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast, která má vztah k studovanému profesně orientovanému BPC programu, který je zabezpečován VŠERS, z.ú. Nosné kontury „práce“ dále účinně minimalisticky reflektují existenci poukazovaných „konkrétních faktorů“ a podmínek služebních činností, které vykazují potencionál tzv. „nepříznivě ovlivňovat psychiku příslušníků služby pořádkové police“ u vybraných místně a věcně příslušných základních útvarů PČR. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmoslovných postulátů či primárních odkazů k popisnému uvádění užitých parafrázovaných či citačních proudů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. „Práci“ **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – VELMI DOBRÝ („very good“).

### **Otázky k obhajobě:**

1. Rámcově charakterizujte proces průběhu syndromu vyhoření
2. Obecně specifikujte příčiny vzniku syndromu vyhoření
3. S poukazem k Vašemu kvalitativnímu výzkumnému šetření specifikujte konkrétní faktory, které mají předpoklad negativně determinovat řádné plnění služebních povinností příslušníků PČR se zaměřením na Vámi zájmově vybrané základní útvary služby pořádkové policie PČR. Navrhněte případná možná organizační či preventivní opatření.

**Datum:** 3. května 2022

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD., v.r.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce