

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vendula Michálková, DiS.

Název bakalářské práce: Komunikace veřejné správy s občany

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je poměrně zdařilou studentskou studií, sledující komunikaci české veřejné správy s občany. Práce splňuje všechny podstatné standardy, předepsané pro tento typ kvalifikační práce, tj. vedle úvodu a závěru se zmiňuje i o materiálech a metodách.

Autorka vychází z dostatečných pramenů, vhodně analyzuje materiál, který je dostatečně profilový pro to, aby předložená bakalářská práce vycházela z promyšlených hledisek a měla zároveň promyšlenou strukturu.

Zápory bakalářské práce:

Chybí mi zde obsírnější pojednání o vývoji problému tak, jak se rozestřel po roce 1989, tj. historický úvod z pohledu ústavně právního a politologického. Byla by zajímavá komparace o vývoji veřejné správy a mentality občanů České republiky v kontaktu s ní.

Objektivní čtenář má poněkud problém o rozpoznání originálního přínosu autorky, aniž bych tento přínos nějakým způsobem zpochybňoval, byť závislost na odborné literatuře je zřejmá. Slabší stránkou bakalářské práce je poněkud vágně postavená hypotéza, neboť přehled o stavu problematiky nemůže být dost dobře hypotézou kvalifikační práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Aktuálnost tématu zpracovávaného v bakalářské práci mívá pro studenty kladný i záporný impakt. Kladný v rozsahu nabízené literatury (nízký nebo naopak vysoký), která se může stát do jisté míry vzorem, negativní dopad v možnosti nabýt alespoň parciální originality. Studentka se snažila vyjít vstříc obojímu požadavku. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou poněkud rezervy. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou poněkud rezervy. Bylo by dobré, kdyby práce, byť jen okrajově, zmiňovala komparatistiku vůči některým sousedům z členských zemí EU. Přesto se domnívám, že práce úspěšně splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

Otázky k obhajobě:

1. Definujte pojem „komunikace uvnitř veřejné správy“.
2. Jaké jsou možnosti a meze současné české veřejné správy při zabezpečování dialektiky veřejnoprávních orgánů versus občané?

Datum: V Praze dne 29.4.2022

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce