

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Dušan Neimeistr DiS.

**Název bakalářské práce:** *Daktyloskopie – metoda a odvětví kriminalistiky*

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PaedDr. Miriam Meteňková, PhD.,

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Kriminalistický a expertizny ústav Bratislava

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		A						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			NE			



**Klady bakalářské práce:**

.....Systematické spracovanie problematiky, zamerané na praktickej úrovni poznania.....

**Zápory bakalářské práce:**

Drobné chyby a neúplné interpretácie v texte práce.....


**Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Spracovateľ bakalárskej práce realizoval svoju predstavu analýzy súčasného stavu vývoja daktyloskopie ako metódy kriminalistiky a odvetvia kriminalistického skúmania, s perspektívou aplikácie skúmania na Českú republiku. Túto snahu prezentoval v práci kombinovanou formou obmedzenej ale správne uchopenej teoretickej a praktickej analýzy aplikácie súčasných poznatkov, ich využívaní a iných efektoch, čiastočne na konkrétnych príkladoch. Analýzy teoretického vzhl'adu vrátane historickej analýzy spojenej s pokusom o analýzu histórie vývoja daktyloskopie realizoval na známych historických faktoch. Snahu riešiť problematiku preukázal analýzou základného pojmoslovía a primeranou formuláciou východísk skúmanej problematiky v začiatku praktickej aj teoretickej časti práce, vrátane záujmovej reflexie vybraných aspektov, ktoré odrazil v záverečnej časti práce. To sa malo odraziť v druhotnom prínose, prezentáciou analýzy výsledkov otvorených rozhovorov so špecialistami – expertmi a technikmi. Analýza si kládla za cieľ explicitne doložiť existujúce vnútorné a vonkajšie aspekty problematiky, a to vrátane návrhu na zlepšenia výslednosti daktyloskopie v jednotlivých oblastiach. Podľa môjho posúdenia sa autorovi tento cieľ podarilo v primeranom rozsahu naplniť. Je však potrebné konštatovať, že úplnú analýzu nemožno ani očakávať od tohto typu práce.....

**Otázky k obhajobě:**

1. ....Ktoré problémy rozvoja daktyloskopie vidíte do budúcnosti?....
2. ....
3. ....

**Datum:** .....1.5.202.....

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....  .....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

