

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Denisa Julie Neumannová

Název bakalářské práce: Psychologické aspekty pachatelů sériových a masových vražd

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Celkově kompaktní, informačně i obsahově bohatá, kapitoly na sebe vhodně a logicky navazují, lze využít ve výuce.

Zápory bakalářské práce:

Převažuje teoretická část; v kapitole první chybí vytyčení metod, které ve své práci využije, chybí také vyznačení interpunkčních znamének (str. 9, 20, 22, 27, 31, 32, 36, aj.), užívání nespisovných výrazů (str. 14, 30, 37, 44), neobsahuje význam zkratk (PTSD, U.S., HZS, ZSS, n=30), kapitola pátá je informačně i rozsahem velmi strohá, neuvádí neobsahuje žádné metody, i když je nazvána „metodika praktické části“, nesprávné psaní řadových číslovek (str. 9, 32, 31, 34), v kapitole šesté nejasně stanové hypotézy, nedodrženy formální náležitosti, počet stran podle metodiky, byl překročen.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka se pokusila v své práci odhalit vztah mezi sériovými vrahy a jejich traumaty z dětství. Práci rozdělila do devíti samostatných kapitol, ve kterých převažuje shromažďování teoretických poznatků z odborné literatury a jejich analýza. V první kapitole vytyčila cíle práce, ve druhé popisuje a uvádí definice mnohonásobných vrahů. Ve třetí kapitole prezentuje informace k sériovým vrahům. Uvádí zde jejich psychologický profil a provedla jejich rozdělení. Čtvrtou kapitolu věnovala analýze a rozdělení masových vrahů. Pátou kapitolu nazvala jako „Metodika praktické části“, žádné metody ani postupy pro tuto část zde uvedeny nejsou. Šestou kapitolu označila jako „Průzkum“, ale jedná se v podstatě o analýzu již zveřejněných dat. V sedmé kapitole popisuje život a vývoj sériového vraha Teda Bundyho a tuto kapitolu ukončila prezentací vlastního názoru a tuto osobu. V osmé kapitole popisuje život a vývoj masového vraha Andrese Breivika a tuto kapitolu opět uzavřela prezentací vlastního názoru. V deváté kapitole prezentuje řízený rozhovor s odsouzeným vrahem v ČR a v závěru kapitoly prezentuje zjištění, že existuje vztah mezi traumatem prožitým v dětství a trestní minulostí odsouzeného. V závěru práce provedla její zhodnocení. Celkově lze práci označit za značně rozsáhlou, informačně i obsahově velmi bohatou, je možné ji doporučit k obhajobě, ale **pro výše uvedené zejména formální nedostatky tuto práci hodnotím stupněm „D“.**

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste popsat, jak se projevuje u člověka disociální porucha?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Mohla byste uvést, jaké podněty mohou u člověka stíženého disociální poruchou vyvolat jeho protiprávní jednání a případně jaké jednání to je?
3. Mohla byste uvést, jaké metody a postupy jste zvolila k „detailnímu prozkoumání života i vraždění Teda Bundyho“, jak uvádíte v páté kapitole?

Datum: 16.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

