

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petra Nováková, DiS.

Název bakalářské práce: Oběti trestných činů a zvláště zranitelná oběť

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Milan Veselý

Pracoviště a pracovní zařazení: externí učitel VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			ANO			NE		
Celkové hodnocení bakalářské práce			B					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

1. Využití viktimologie v problematice řešení ochrany obětí trestného činu. Práce umožňuje další využití při provádění výzkumu v této oblasti a je využitelná k provádění přednášek na dané téma.
2. Snaha autorky o komplexnost splnění cílů bakalářské práce, kdy v textu uvádí a správně reaguje na problematiku obětí domácího násilí, stalkingu, bossingu, seniorů a dětí jako zvláště zranitelné oběti trestných činů.

Zápory bakalářské práce:

1. Neprovedení výzkumného šetření v oblasti zkoumané tematiky a neuvedení vlastních návrhů na zlepšení stavu ve zkoumané oblasti.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího BP k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce svojí tematikou a zpracováním je stále aktuální a pro zpracování poměrně náročná, protože řeší nejenom problematiku obětí trestného činu, ale v podstatě i komparaci mezi obětí a pachatelem trestného. Téma, které si autorka vybrala a zpracovala, není problematikou, se kterou se zabývají odborníci pouze České republice, ale je problémem fakticky celosvětovým. Zpracované téma je vnímáno veřejností jako velmi potřebné, protože se obecně soudí, že pachatel trestného činu má více právní ochrany než oběť. Způsob zpracování bakalářské práce ukazuje na rozsah a formy viktimizace obětí, zejména pak na možnosti zvýšení její ochrany, a také možnosti využití viktimologie při řešení tohoto problému. Předmětná práce je původní, teoreticko-praktická a svým rozsahem odpovídá požadavkům na tento typ vědecké práce, přičemž teoretická část práce je rovnocenná praktické části. Cíle práce byly stanoveny srozumitelně a byly v práci splněny. Celkově lze konstatovat, že posuzovaná práce je přínosná svým kvalitním zpracováním a možností využití textu jako základního písemného materiálu k přednáškám na téma využití viktimologie v problematice řešení ochrany obětí trestného činu. Práce umožňuje další využití při provádění výzkumu v této oblasti.

Otázky k obhajobě:

1. Popište a vysvětlete obsah a formy pomoci obětem trestných činů.
2. Charakterizujte stupně a formy viktimizace obětí trestného činu a význam viktimizace pro prevenci kriminality.
3. Uveďte možnosti konkrétní pomoci oběti trestného činu a právní normy, které poskytnutí pomoci obětem trestného činu v České republice umožňují.

Datum: 15. dubna 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce