

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub PÁNEK, DiS.

Název bakalářské práce: Trestní odpovědnost mladistvých

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Jiřina VÍRAVOVÁ, PhD., LL. M.

Pracoviště a pracovní zařazení: PČR, komisař

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Citlivé téma, které rezonuje českou společností, to předně s ohledem na požadavky právní teorie týkající se alternativních přístupů k mládeži v kontrastu k represivním postupům. Významným přínosem předkládané bakalářské práce je využití originálního informativního zdroje přímo z řad mladistvých odsouzených k výkonu trestu odnětí svobody, jež byl následně vytěžen a zformulován v jasné, objektivní závěry. Vhodné téma k dalšímu rozpracování.

Zápory bakalářské práce:

Těžkopádnost ve vyjadřování, občasné vybočení z větné vazby, zachyceno směšování a spřahování vazeb. Vyskytuje se chybná citace ze zákona č. 218/ 2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

V předkládané bakalářské práci je patrná snaha o logickou strukturu textu, na kterou lze pohlížet jako na zdařilou. Avšak v číselném vyjádření obsahové části došlo k pochybení v návaznosti kapitol, resp. k absenci celku „3.1“. Hypotézy jsou vyjádřeny vcelku jasně, ale v hypotéze č. 3 došlo k terminologické chybě v adjektivu „polytoxikomanský“. Metody, jež zpracovatel ve vztahu k hypotézám předkládané práce použil, lze hodnotit za plně relevantní, směřující k dosažení vytyčeného cíle. Nutno upozornit na chybnou citaci ze zákona č. 218/ 2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů, kde zpracovatel odkazuje na vymezení kategorie „děti mladších patnácti let“ jako na děti, které v době spáchání činu jinak trestného již završily patnáctý rok svého věku. Přesto lze teoretickou část předkládané bakalářské práce považovat za ucelený text, shrnující v přehledném pojetí vývoj trestní legislativy postihující problematiku mladistvých pachatelů trestné činnosti. Jedná se o ucelený průřez základem právní teorie, která by mohla sloužit pro následné rozvinutí daného tématu. Zpracovatel prokázal svou schopnost adekvátně nakládat nejenom s právními prameny, ale také s ostatní odbornou literaturou, kdy tyto dvě skupiny zdrojů dokázal provázat v ucelený text.

Praktická část bakalářské práce je vystavěna na dotazníkovém šetření, jehož se účastnili mladiství pachatelé trestné činnosti, pravomocně odsouzení k výkonu trestu odnětí svobody ve věznicí Všehrady. Přestože zpracovatel v metodické části avizuje, že respondenti měli možnost na některé otázky odpovídat volnou formou, dokázal tyto odpovědi zpracovat do kvantitativní podoby, jejímž výstupem je perfektní, srozumitelné a přehledné grafické znázornění. Drobný nesoulad lze ale zachytit ve vlastní prezentaci závěrů, opírajících se o dílčí výstupy, k nimž ale směřují otázky hodnotitele. Obecně lze shrnout, že zpracovatel má tendence uchylovat se k ultimativním závěrům,

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

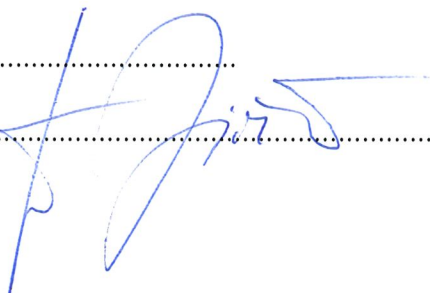
bez širších souvislostí, což lze ale s ohledem na složitost tématu akceptovat. Bezesporu jsou dílčí závěry dotazníkového šetření z výzkumného hlediska přínosné a podmiňující k dalším, rozšiřujícím výzkumným úvahám. Závěrečná úvaha zpracovatele ukazuje na jeho zájem o předestřené téma, ukazuje na jeho snahu uvažovat o problematice z různých úhlů pohledu, čímž lze v souhrnu omluvit patrné nedostatky, jež byly hodnotitelem postřehnuty.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byla myšlena otázka č. 12 z dotazníkového šetření? Logicky lze vyvozovat, že je-li respondentem osoba umístěná ve výkonu trestu odnětí svobody, musela se dopustit protiprávního jednání. Nutno význam otázky upřesnit a dále rozvést. Dále rozveďte, jak lze vyložit to, že 11 respondentů na tuto otázku odpovědělo záporně. A z jakého důvodu absentuje odpověď na druhou část otázky, která má vystihnout věk prvního protiprávního jednání.
2. Vysvětlete termín El Paso. V případě, že se nejedná o odbornou terminologii, uveďte, z jakého důvodu byl použit v rámci odborného textu?
3. Z výsledků otázky č. 2 je patrné, že 50% respondentů vyrůstalo v úplné rodině, zbylá polovina v neúplné. Z jakého důvodu tedy zpracovatel v závěru usuzuje, že jedním z faktorů podmiňujícím páchání trestné činnosti mladistvými pachateli je neúplná rodina?

Datum: ...14. 08. 2022.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce