

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Daniel Pavelec

Název bakalářské práce: STAV, STRUKTURA A LIMITY PREVENCE ŠIKANY NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH V PLZEŇSKÉM KRAJI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.	ANO							
Celkové hodnocení bakalářské práce	x							
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO							

Klady bakalářské práce:

Aktuálnost zvoleného tématu

Struktura práce

Zápory bakalářské práce:

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Tématem předložené bakalářské práce je STAV, STRUKTURA A LIMITY PREVENCE ŠIKANY NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH V PLZEŇSKÉM KRAJI. Autor v úvodu představuje motivační faktory pro volbu tohoto tématu kde podstatným prvkem je vlastní zkušenost s tímto negativním jevem. Autor práce situoval a empirické šetření vymezil regionem Plzeňského kraje. Hlavním cílem bakalářské práce je zjištění momentálního stavu výskytu školní šikany na základních školách v Plzeňském kraji- Zjistit zda se zde žáci setkávají s preventivními opatřeními před tímto agresivním chováním. Stanovené cíle kromě „tradiční šikany“ pojímají i aktuální téma kyberšikany. Práce je, dle požadavků metodiky, rozdělena na teoretickou a empirickou část. V úvodní teoretické části autor zpracovává základní pojmosloví a definuje jednotlivé druhy a formy šikany. Ve třetí kapitole rozděluje jednotlivé účastníky, tyto blíže definuje a určuje kriminogenní faktory. Ve čtvrté kapitole autor zpracovává problematiku kyberšikany, její prostředky a projevy. V páté, vhodně zvolené kapitole, se autor zabývá následky obou forem šikany. V šesté kapitole zpracovává problematiku prevence. I zde vhodně rozděluje preventivní opatření pro každou z forem šikany. Teoretická část je explicitně vypsána pro část praktickou. Pro praktickou část zvolil zpracování anonymního dotazníku. Zvolená metoda je pro vytyčené cíle adekvátní. Zpracování empirické části je dle požadavků. Autor v práci zpracovává z kriminologického hlediska zajímavé téma a v dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následně celkové zpracování předložené práce hodnotím velmi kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „A“.

Otázky k obhajobě:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. Nemám otázky
2.
3.

Datum: 1.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce