

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Daniel Pavelec, DiS

Název bakalářské práce: Stav, struktura a limity šikany na ZŠ v Plzeňském kraji

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | X | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | | X | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | X | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | | X | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | | | X | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | | X | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | | | X | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | X | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | | X | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | | | X | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | | | | X | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | X | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | | | X | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |

Klady bakalářské práce:

1. Nadstandardní rozsah
2. Vysoký počet respondentů v dotazníku

Zápory bakalářské práce:

1. Slabší jazyková úroveň
2. Nesourodost prostředí, v němž probíhal výzkum (velkoměsto- maloměsto)

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

.Autor si jako cíl stanovil zjistit závažnost fenoménu současného školství, šikany, v prostředí základních škol v Plzeňském kraji. Práci strukturoval tradičním způsobem, rozdělením na část teoretickou a praktickou. V té první vychází ze zdrojů převážně knižní povahy a je postavena především na excerpce z nich. Díky tomu se zde objevují stylistické a gramatické chyby minimálně. Ty se vyskytují v částech, kde se musel autor spolehnout na svou invenci a schopnost nakládat s mateřským jazykem (Úvod, Cíle a metodika). Zde se nachází řada pravopisných a stylistických pochybení (obecná čeština aj.), která snižují hodnotu práce. Praktická část je založena na dotazníkovém výzkumu s poměrně vysokým počtem respondentů. Otázkou je, zda jsou souměřitelné výsledky získané na městských a venkovských školách (Plzeň-Nalžovské Hory). Přes tato některá pochybení práce splňuje požadavky stanovené Metodikou pro psaní bakalářských prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že vámi navržená opatření přinesou pozitivní posun v řešení šikany? Proč?
2. Je podle vás patrný rozdíl mezi venkovskou a městskou školou v četnosti šikany?

Datum: ...5. května 2022.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |