

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef Pekárek, DiS.

Název bakalářské práce: PRÁVNÍ A BEZPEČNOSTNÍ REFLEXE PROVOZOVÁNÍ CYKLISTICKÉ DOPRAVY SE ZAMĚŘENÍM NA MĚSTO TŘEBÍČ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Zpracování statistických dat

Doprovodná fotodokumentace

Zápory bakalářské práce:

Velké množství neodborných literárních zdrojů

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

V úvodu práce autor jasně vymezil primární cíl, kterým je formou teoreticko-praxeologického vhledu demonstrovat právní a bezpečnostní konsekvence zkoumané odborné oblasti, včetně znalostí cyklistické infrastruktury ze strany cyklistů jako účastníků silniční dopravy se zaměřením na teritoriální území města Třebíč. V první teoretické části práce autor zpracovává legislativní ukotvení cyklistické dopravy s navazujícím pojmoslovným zpracováním cyklistické dopravy. Jako vhodnější by se, pro čtivost a pochopení textu, jevila strukturální záměna obou kapitol. Třetí kapitola je vhodně doplněna o grafické zpracování statistických dat. Taktéž navazující kapitola předkládá podrobné a dobře zpracované téma cyklistické infrastruktury. V popisné části je práce vhodně doplněna o tematicky přílehlavou obrazovou fotodokumentaci. Práce je, dle požadavků metodiky, rozdělena na teoretickou a empirickou část. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Empirická část je zpracována formou kvalitativně užitého průzkumného šetření, které je zaměřeno na zjištění znalostí respondentů v oblasti prvků cyklistické infrastruktury. Šetření je teritoriálně vymezeno územím města Třebíč. Praktická část je doplněna o kvantitativní ukazatele z veřejných zdrojů. Autor v dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. Výhrady lze mít k některým literárním zdrojům, které nejsou vhodné jako zdroje pro bakalářskou práci. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce hodnotím velmi kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením VÝBORNÝ.

Otázky k obhajobě:

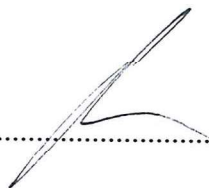
Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. Nemám otázky
2.
3.

Datum: 29.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce