

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Josef Pekárek

**Název bakalářské práce:** PRÁVNÍ A BEZPEČNOSTNÍ REFLEXE PROVOZOVÁNÍ CYKLISTICKÉ DOPRAVY SE ZAMĚŘENÍM NA MĚSTO TŘEBÍČ

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** KPOBS VSERS, z.ú - odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			NE			

**Klady bakalářské práce:** Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „práce“) vyjadřuje originální ambici zkoumat trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast. Jako tematicky obohacující se jeví i realizace, následné zpracování a vyhodnocení empirického průzkumného monitoringu, směřovaného k oslovené kohortě respondentů, tj. občanů města Třebíč, reflektujícího nejen fakticitu stavu tzv. „míry znalostí“ o cyklistické infrastruktuře, ale i stav dodržování bezpečnostních předpisů v rámci provozování cyklistické dopravy v intencích zájmově určeného teritoriálního území města Třebíč etc.

**Zápory bakalářské práce:** Zpracovatel „práce“ dále věcně omezeným způsobem a deskriptivně avizuje pouhou výšeč „*de lege lata*“ dotčených zvláštních právních předpisů - viz absence hlubší analýzy „*lex specialis*“ vybrané hmotněprávních a procesněprávní právní úpravy správního práva (např. detailnější odkaz k jednotlivým ustanovením *zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky, ve znění pozdějších předpisů*). Specifikace ojedinělých a eklekticky reflektovaných východisek a pojmosloví zkoumané tematické oblasti se rovněž dílem věcně vyznačuje ilustrativním formátem. Zpracovatel „práce“ mohl taktéž s ohledem k nepříliš četnému zastoupení zkoumaného tématu v odborné literatuře (se kterým se musel „*sui generis*“ průběžně vyrovnávat využít rozšířeně např. i citačního a parafrázovaného teoretického juristického či kriminologicko-preventivního potencialu dalších dostupných relevantních autorských proudů etc.

**Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Obsahová část „práce“ v zájmu naplnění jejího hlavního cíle primárně, formou širšího teoreticko-praxeologického vhledu zájmově demonstrovala vybrané právní a bezpečnostní konsekvence provozování cyklistické dopravy v rámci teritoriálního území města Třebíč. V intencích samostatných kapitol a subkapitol „práce“ jsou toliko reflektovány konkrétní opatření, které volení zástupci města Třebíč podnikají v rámci zkvalitňování cyklistické dopravy a zvyšování bezpečnosti cyklistů. Empirická část „práce“ návazně, formou užitého kvalitativního průzkumného (dotazníkového) šetření směřovaného k oslovené kohortě respondentů, tj. občanů města Třebíč vyhodnocuje fakticitu stavu tzv. „míry znalostí“ o cyklistické infrastruktuře, se kterou se mohou v rámci zájmově určeného teritoriálního území města Třebíč setkat a zda při jízdě na kole dbají na bezpečnost svou a svého okolí etc. V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* a *věcných* připomínek k *obsahovému* rozhraní „práce“ nemám toliko zásadních připomínek, vyjadřujících reagenční jejího zpracovatele. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmoslovných postulátů či primárních odkazů k popisnému uvádění užitých parafrázovaných či citačních proudů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. „Práci“ **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – VÝBORNĚ („*excellent*“).

### **Otázky k obhajobě:**

1. Z pohledu kriminologicko-etilogického rámcově charakterizujte možné příčiny a podmínky vzniku dopravních nehod, které zavinili cyklisté (demonstrujte na praktických příkladech).
2. S ohledem k účinnému „*de lege lata*“ legislativnímu prostředí České republiky podrobně specifikujte normy veřejného práva, vztahující se k cyklistické dopravě.
3. Prezentujte výsledky Vašeho empirického průzkumného zjištění, které bylo úžeji zájmově směřováno na teritoriální území Města Třebíč.

**Datum:** 3. května 2022

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD., v.r.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce