

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tereza Peroutová, DiS.

Název bakalářské práce: AKTUÁLNÍ PROBLÉMY V ČINNOSTECH DOZORCŮ VE VĚZNICI STRÁŽ POD RALSKEM

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Kvalitní výzkum s hodnotnými výstupy, vhodně zvolená metodika.

Zápory bakalářské práce:

Auto často používá první osobu, což v takovýchto parcích je nevhodné, především v teoretické části by se toto nemělo objevit, a to i přesto, že je autor do problematiky osobně zainteresován – viz strana 23, předposlední věta, která je navíc nesrozumitelná. Nízký gramatická úroveň. Povrchní analýza literárních zdrojů.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma bakalářské práce je trvale aktuální, neboť vězeňství bude v každé společnosti, a bude nutné jeho výkon stále zefektivňovat. Jedná se o praktickou práci. První část je teoretická, druhá praktická. Při zpracování teoretické části byly použity odpovídající zdroje, jejich analýza však měla být hlubší, jde spíše o kompilaci literatury. V praktické části, ve které bylo provedeno výzkumné šetření byla využita kvalitativní strategie, použita metoda dotazování a technika polostrukturovaných rozhovorů. Použité metody a použitá technika byla zvoleny vhodně, bylo jimi dosaženo cíle bakalářské práce. Práce obsahuje dostatečné množství zdrojů. Práci bude možné využít spíše v prostředí Vězeňské služby, případně pro její legislativní pracoviště. Cílů bakalářské práce bylo dosaženo, a proto ji doporučuji hodnotit známkou „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 20 bez odkazu na literaturu uvádíte na konci stránky „Současná Koncepce českého vězeňství se však prozatím nepodařila naplnit.“ Z čeho tak vycházíte? Vysvětlete.

Datum: 14.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce