

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Hana Petrenčíková, DiS.

Název bakalářské práce: Postoj příslušníků Policie České republiky k užívání vybraných návykových látek v porovnání s postojem příslušníků Armády České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Cluster Loss Prevention Manager pro Čechy a Slovensko, Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		1,5					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			2				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		1,5					
	faktická, věcná a obsahová správnost			2				
	hloubka provedené analýzy		1,5					
	zvládnutí odborné terminologie		1,5					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		1,5					
	uplatnění práce v praxi / výuce		1,5					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			2				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	1						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		1,5					
	jazyková a stylistická úroveň		1,5					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			2				
Celkové hodnocení bakalářské práce			1,5					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

graficky znázorněna. Studentka zjistila hodnotné informace, analýza šla do hloubky, přičemž otázky dotazníku byly komplexně a logicky zvoleny. Dotazníkové šetření bylo pak vhodně doplněno rozhovorem s vybranými respondenty. Z pohledu uplatnění v praxi, autorka dospěla k dílčím závěrům, které určitě najdou praktické využití, jako podklad pro rozhodování příslušných (velitelů/vedoucích). Ostatně v práci je i zmíněno, že s výsledky byli seznámeni manažeři útvarů, kde bylo mezi zaměstanci šetření prováděno. Závěrem mohu konstatovat, že studentka splnila požadavky na bakalářskou práci odpovídajícím způsobem, zejména pak vynaložila zjevné úsilí na zpracování praktické části, dospěla k zajímavým a v praxi využitelným závěrům. Práce byla zpracována nad průměrným standardem, ale s chybami.

Otázky k obhajobě:

1. Co je bezpečnostní riziko a z čeho se skládá?
2. U které ze zkoumané ozbrojené složky (armáda/policie) spatřujete vyšší riziko spojené se zneužíváním omamných a psychotropních látek.
3.

Datum: 1.5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Vladimír

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce