

Klady bakalářské práce:

Praktická část; hloubka analýzy ; v praxi aplikovatelné závěry

Zápory bakalářské práce:

Nekonzistentnost mezi tématem práce, cíli, závěry;

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá aktuálním a důležitým tématem problematiky užívání návykových látek příslušníky ozbrojených sil/sborů. Bylo by velmi závažným problémem zjištění, že v těchto organizačních celcích dochází k propůjčování zbraní osobám, které bývají pod vlivem omamných a psychotropních látek. A to jak u policie, která ozbrojená působí ve veřejném prostředí, přímo mezi spoluobčany, tak také u armády, která jednak často policii vypomáhá, ale hlavně bývá nasazena do různých zahraničních ozbrojených konfliktů. Je nezbytné, aby příslušníci ozbrojených složek měli své jednání pod kontrolou. Z pohledu zvolené metodiky a nastavení cílů práce lze nalézt určitou nekonzistenci mezi názvem bakalářské práce a stanovenými cíli a závěry. Cíl: „Zjistit aktuální stav užívání vybraných legálních a nelegálních návykových látek příslušníky Policie České republiky a případný motiv jejich užívání“. „Postoj“ vs. „aktuální stav a uvedené závěry vztahující se ke zjištění dle 2 stanovených hypotéz, tj. jestli užívání návykových látek by mohlo být způsobeno v důsledku služby a zda u příslušníků armády je vyšší tolerance k užívání návykových látek. Např. Wikipedie definuje postoj: „Postoj je pozitivní či negativní hodnocení a reakce jedince vůči nějakému aspektu světa“, a oproti tomu stav: „Souhrn vlastností, okolností a situace v určité době nebo okamžiku“. U druhé hypotézy by bylo možno o postoji uvažovat, ale co se týče hypotézy první, nejedná se o postoj ale stav. Stejně tak není zřejmé proč byly tyto dvě hypotézy zvoleny, jak byly nastaveny jejich cílové parametry (60%, vyšší tolerance), jaký záměr je zde sledován ve vztahu k cílům bakalářské práce. Teoretická část je celkem obsáhlá, má hodnotnou informativní hodnotu, nicméně je vedena obecně, bez bližšího zaměření na zkoumanou problematiku. U použité literatury by bylo vhodné též čerpat ze zahraničních zdrojů pojednávajících o problematice návykových látek. Práce s tematikou a její zpracování je strukturované, přehledné, studentka projevila dobrou úroveň argumentace a kritického myšlení. Z pohledu jazykového zpracování je práce srozumitelná, nicméně její hodnotu zbytečně snižují občasné překlepy. Na druhou stranu, uvedené nedostatky jsou vykompenzovány hodnotnou praktickou částí. Je zřejmé, že studentka správně zaměřila hlavní úsilí na zjištění a zpracování samostatně pořízených a zpracovaných informací. Metody byly zvoleny adekvátně. Bylo provedeno dotazníkové šetření mezi respondenty z řad policie a armády. Celkový počet respondentů je dostačující pro kvantitativní vyhodnocení, cílová skupina odpovídající zkoumanému jevu. Zjištěná data jsou přehledně zpracována prostřednictvím relativních údajů a

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce