

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Daniela Pfeiferová, DiS.

Název bakalářské práce: DROGOVÁ PROBLEMATIKA A KRIMINALITA
MLÁDEŽE NA ÚZEMÍ MĚSTA PLZNĚ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: : Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Práce je validně vypracována a je využitelná pro další vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem práce validní informaci k zadanému tématu a to z pohledu trestního práva, kriminologie, ediktologie drogové kriminality apod. Práce je dobře strukturovaná, obsahově velmi dobře odborná, jak v části teoretické, tak i praktické a je využitelná k přednáškové činnosti. Avšak převážný obsah teoretické části bakalářské práce je jen rozbor základních pojmů, zákonných ustanovení a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, apod.

Naopak praktickou část, dotazníkové šetření lze hodnotit pozitivněji, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky v problematice mládeže a zneužívání omamných látek. Tato část práce by jistě mohla být využita příslušnými orgány k provádění konkrétních preventivních opatření.

Může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které kritérium pro určení, zda se jedná o malé množství nebo větší než malé množství rostlinné drogy je zejména určující: „váha a množství /kusů/“, „obsah THC“ nebo „poškození zdraví“
2. Jaké znáte korespondující přestupky a jejich právní úpravu k drogovým trestným činům.
3. Definujte pojem ediktologie

Datum: 2. května 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce