

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karel Pinker, DiS.

Název bakalářské práce: Dítě jako oběť domácího násilí

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce:

V předložené bakalářské práci oceňuji vhléd jasnějšího a pregnantnějšího propojení systémových možností teorie s praxí a dopadem legislativních ustanovení soukromého a veřejného práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti jeho porušování v tom smyslu, o jakém hovoří hodnocená bakalářská práce, tj. v oblasti dětských práv. Oceňuji rovněž zapojení doprovodných materiálů.

Zápory bakalářské práce:

Vzhledem k tomu, že téma je víceobsažné, klade také nároky na přesnější specifikaci cíle a metodiky práce; z toho vyplývá i jistá náročnost zhodnocení tematiky v duchu těchto metod v závěru práce, kde jsou jisté rezervy.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá v odborné literatuře zajímavým a aktuálním tématem, kde autor mohl pracovat deduktivně s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, ovšem s vlastní tvůrčí invencí. Domnívám se však, že jej mohl lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést podstatně rozšířenější informační databázi. Bakalářská práce ovšem přibližuje základní postupy v rámci soukromého (občanského) práva, nicméně pokouší se o přiblížení této problematiky i ve společenské praxi, kdy reaguje na aktuální potřeby společenské situace tak, jak požaduje veřejné právo. Chybí mi zde výraznější komparatistický pohled na problematiku, který by přesahoval víc do roviny sociologické. Komparatistika zde je neoddelitelným appendixem, neboť globalizační procesy probíhající v zemích Evropské unie žádají multioborový přístup k tématu, který, aby reflektoval strukturální procesy, musí mít několikvrstevnatý pohled. Větší důraz na komparatistiku vůči některým členským zemím EU by však mohl zajisté přinést mnohé překvapující informace.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou základní dokumenty českého právního řádu týkající se ochrany dítěte?
2. Jak vidíte vývoj těchto právních dokumentů do budoucna?

Datum: V Praze dne 24.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce