

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikola Procházková, DiS

Název bakalářské práce: Důvody latence sexuálně motivovaných trestných činů u nezletilých obětí

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: : Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: komplexnost vypracování

Zápory bakalářské práce: nejsou žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává práce v teoretické části informace k zadanému tématu a to jak z pohledu historie sexuálně motivovaných trestných činů, tak z pohledu úpravy trestního práva, kriminalistiky, kriminologie apod. Jsou zde vysvětlovány základních termíny a pojmy této struktury kriminality. Zároveň jsou zde nastíněny příčiny a dopady této trestné činnosti, včetně možné prevence u obětí těchto trestných činů. Avšak převážný obsah bakalářské práce je jen rozbor základních pojmů, zákonných ustanovení a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, apod. Naopak praktickou část práce, kazuistiku a rozhovor lze hodnotit pozitivněji, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky k této oblasti.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jsou nějaké rozdíly v „Zájmech a právech poškozeného“ ve smyslu trestního řádu a zákona o soudnictví ve věcech mládeže, které musí orgány činné v trestním řízení akceptovat.
2. Vysvětlete rozdíl v pojmu latentní kriminalita z pohledu kriminologie a kriminalistiky.

Datum: 27. dubna 2022

Podpis oponenta bakalářské práce:JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce